# Efektivitas Praktik Pengalaman Lapangan Sebagai Dasar Pengembangan Keprofesionalan Bagi Calon Guru Sekolah Menengah Kejuruan

by Nurhening Yuniarti

**Submission date:** 18-Mar-2019 12:20PM (UTC+0700)

**Submission ID**: 1084496865

File name: n Keprofesionalan bagi calon guru sekolah mengengah Kejuruan.pdf (4.3M)

Word count: 12448 Character count: 80574

## LAPORAN PENELITIAN KELOMPOK



#### JUDUL:

#### EFEKTIVITAS PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN SEBAGAI DASAR PENGEMBANGAN KEPROFESIONALAN BAGI CALON GURU SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN

#### Tim Peneliti:

Dr. Istanto Wahyu Djatmiko Dr. Samsul Hadi, M.Pd., MT. Nurhening Yuniarti, S.Pd., M.T

Dibiayai oleh Dana DIPA BLU Tahun 2016 Sesuai dengan Surat Perjanjian Pelaksanaan Kegiatan Universitas Negeri Yogyakarta Nomor Kontrak: 493.c.6/UN34.15/PL/2016

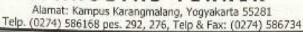
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Oktober 2016



#### KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

#### FAKULTAS TEKNIK





#### HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN PENELITIAN KELOMPOK

1. Judul

: Efektivitas Praktik Pengalaman Lapangan sebagai Dasar Pengembangan Keprofesionalan bagi Calon Guru Sekolah Menengah Kejuruan

2. Ketua Penelitian

a. Nama Lengkap

: Dr. Istanto Wahyu Djatmiko : Jombang, 19 Februari 1959

b. Tempat, Tanggal Lahir c. Jabatan Fungsional

: Lektor Kepala

d. Program Studi

: Pendidikan Teknik Elektro

e. Jurusan f. Alamat Rumah

: Pendidikan Teknik Elektro

: Candi Gebang Permai Blok Q-12, Sleman, Yogya

g. Telepon/HP

: (0274) 883229/ 08122714892

h. e-mail

: istanto\_wj@uny.ac.id atau istanto\_wj@yahoo.com

i. Bidang Keahlian

: Pendidikan Teknologi dan Kejuruan

3. Jenis Penelitian

: Penelitian Evaluasi.

4. Jumlah Tim Peneliti

: 3 orang

5. Lokasi Penelitian

: SMK Negeri dan Swasta di DI Yogyakarta

6. Biaya Yang Diperlukan

a. Sumber dari Fakultas

: Rp. 10.000.000,-

b. Sumber lain

: Rp. -

Jumlah

: Rp. 10.000.000,-

Yogyakarta, 25 Oktober 2016

Dekan FT UNY,

Peneliti,

Dr. Widarto

NIP.19631230 198812 1 001

Dr. Istanto Wahyu Djatmiko NIP. 19590219 198603 1 001

#### KATA PENGANTAR

Syukut *Alhamdulillah*, kami panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah dan taufik-Nya, sehingga penelitian dengan judul "Efektivitas Praktik Pengalaman Lapangan sebagai Dasar Pengembangan Keprofesionalan bagi Calon Guru Sekolah Menengah Kejuruan" dapat diselesaikan sesuai dengan rencana. Penelitian ini dapat terlaksana tidak lepas dari bantuan dan kerja sama dengan berbagai pihak. Oleh karena itu, ucapan terima kasih disampaikan kepada yang terhormat:

- Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yang memberikan fasilitas untuk melaksanakan kegiatan penelitian ini.
- 2. Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektro, FT UNY yang memberikan ijin untuk pelaksanaan penelitian ini.
- 3. Rekan-rekan Dosen Jurusan Pendidikan Teknik Elektro, FT UNY yang memberikan masukan dan saran selama kegiatan penelitian ini.
- 4. Berbagai pihak yang secara langsung maupun tidak langsung membantu pelaksanaan kegiatan penelitian ini.

Akhirnya, semoga Laporan Penelitian ini dapat memberikan manfaat sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 25 Oktober 2016 Tim Peneliti,

Dr. Istanto Wahju Djatmiko. Dr. Samsul Hadi, M.Pd, MT. Nurhening Yuniarti, S.Pd, MT.

#### **DAFTAR ISI**

Ha	llaman
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
ABSTRAK	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Perumusan Masalah	3
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
A. Praktik Pengalaman Lapangan	5
B. Pengembangan Profesional Guru	6
C. PPL sebagai Dasar Pengembangan Keprofesional Calon Guru	8
D. Pertanyaan Penelitian	9
BAB III METODE PENELITIAN	11
A. Metode Evaluasi	11
B. Prosedur Evaluasi	12
C. Tempat dan Waktu Penelitian	13
D. Subyek dan Obyek Penelitian	13
E. Metode dan Alat Pengumpulan Data	14
F. Metode Analisis Data	15
G. Cara Pengembilan Keputusan	15
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	17
A. Data Hasil Penelitian	17
B. Pembahasan Hasil Penelitian	20

BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI	30
A. Simpulan	30
B. Rekomendasi	31
DAFTAR PUSTAKA	33

#### **DAFTAR TABEL**

		Halaman
Tabel	1 Fokus Penelitian berdasarkan Model Evaluasi Guskey	11
Tabel	2 Lokasi Penelitian	13
Tabel	3 Sampel Penelitian	14
Tabel	4 Sumber Data dan Instrumen Penelitian	14
Tabel	5 Rangkuman Hasil Uji Validasi dan Reliabilitas Angket	15
Tabel	6 Distribusi Frekuaensi Kategori	15
Tabel	7 Data Kategori Aspek Peranserta Mahasiswa	17
Tabel	8 Data Kategori Aspek Kerjasama PPL menurut Mahasiswa	17
Tabel	9 Data Kategori Aspek Pemanfaatan Pengetahuan dan	
	dan Keterampilan bagi Mahasiswa	18
Tabel	10 Data Kategori Aspek Mutu Pembelajaran	18
Tabel	11 Data Kategori Aspek Pemanfaatan Pengetahuan dan	
	dan Keterampilan bagi Mahasiswa	19
Tabel	12 Data Kategori Aspek Mutu Kerjasama menurut Guru	18
Tabel	13 Data Kategori Aspek Dampak Pengembangan Profesional	
	Dari PPL	20

#### **DAFTAR GAMBAR**

		Halaman
Gambar	1 Prosedur Penelitian Evaluasi dengan Model Guskey	12
Gambar	2 Peranserta Mahasiswa dalam PPL	20
Gambar	3 Mutu Pembelajaran PPL	22
Gambar	4 Mutu Kerjasama PPL	12
Gambar	5 Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru	27
Gambar	6 Kompetensi Mengajar Mahasiswa PPL	28

#### **DAFTAR LAMPIRAN**

		Halaman
Lampiran	1 Kisi-kisi Instrumen Penelitian (Angket)	34
Lampiran	2 Angket	36
Lampiran	3 Validitas dan Reliabilitas Angket	52
Lampiran	4 Analisis Data Penelitian	55
Lampiran	5 Berita Acara Seminar Proposal dan Hasil	59
Lampiran	6 Kontrak Penelitian	63

#### EFEKTIVITAS PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN SEBAGAI DASAR PENGEMBANGAN KEPROFESIONALAN BAGI CALON GURU SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN

Dr. Istanto Wahyu Djatmiko, Dr. Samsul Hadi, M.Pd; MT. Nurhening Yuniarti, S.Pd., M.T

#### **Abstrak**

Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) merupakan salah satu mata kuliah wajib tempuh bagi mahasiswa jenjang S-1 semua program studi kependidikan di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta dengan beban studi 3 sks. Penelitian ini bertujuan melakukan evaluasi pelaksanaan PPL berdasarkan model pengembangan keprofesionalan Guskey, yang mencakup: (1) mengetahui peranserta mahasiswa dalam persiapan program PPL sebagai dasar pengembangan keprofesionalan calon guru, (2) mengetahui mutu pembelajaran yang dihasilkan mahasiswa selama pelaksanaan PPL di kelas, (3) mengetahui mutu kerjasama antara UNY-SMK-mahasiswa yang harus dikembangkan agar dihasilkan peningkatan mutu manajemen program PPL, (4) mengetahui upaya peningkatan pengetahuan dan keterampilan baru oleh mahasiswa selama PPL untuk peningkatan kompetensi dan mutu pembelajaran bagi siswa, dan (5) mengetahui dampak PPL sebagai hasil dasar pengembangan profesional dapat meningkatkan mutu kompetensi mengajar mahasiswa.

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi dengan pendekatan model evaluasi pengembangan profesional Guskey. Obyek penelitian ini adalah persiapan dan pelaksanaan PPL di SMK dengan subyek penelitian mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Elektro dan Mekatronika, Fakultas Teknik UNY sebanyak 50 orang, siswa sebagai peserta didik pada program PPL sebanyak 150 orang, dan guru pembimbing sebanyak 30 orang. Data dikumpulkan dengan angket yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya. Data dianalisis secara

deskriptif yang berupa distribusi kategori, modus, dan grafik.

Hasil penelitian dapat diketahui: (1) sebagian besar mahasiswa (94,0%) peranserta mahasiswa sebelum PPL termasuk dalam kategori lebih dari "Baik", (2) mutu pembelajaran mutu pembelajaran sebagian mahasiswa (98,0%) termasuk kategori lebih dari "Baik", (3) mutu kerjasama PPL menurut semua guru (100,0%) yang terlibat dalam program PPL termasuk kategori lebih dari Baik" dan menurut sebagian besar mahasiswa PPL (90,0%) termasuk kategori lebih dari "Baik", (4) penambahan pengetahuan baru yang dilakukan mahasiswa selama pelaksanaan selama PPL dapat dirasakan oleh siswa dalam peningkatan kompetensi siswa (72,0%) dan mutu pembelajaran(78,0%) termasuk kategori lebih dari "Baik". Selanjutnya, penambahan keterampilan baru yang dilakukan mahasiswa selama pelaksanaan selama PPL dapat dirasakan oleh siswa dalam peningkatan kompetensi sebagian siswa (70,0%) dan mutu pembelajaran (78,75) termasuk kategori lebih dari "Baik", dan (5) dampak pengembangan profesional dalam program PPL dapat dilihat dari capaian setiap kompetensi mengajar mahasiswa PPL, yaitu: (1) kompetensi pedagogi secara keseluruhan (100,0%) termasuk kategori lebih dari "Baik", (2) kompetensi profesional mahasiswa PPL secara keseluruhan (100,0%) termasuk kategori lebih dari "Baik", (3) kompetensi mahasiswa secara keseluruhan (96,6%) kompetensi termasuk kategori lebih dari "Baik, dan (4) kompetensi sosial mahasiswa secara keseluruhan (100,0%) termasuk kategori lebih dari "Baik".

Kata kunci: praktik pengalaman lapangan, pengembangan keprofesionalan, sekolah menengah kejuruan.

#### BAB I PENDAHULUAN

#### A. Latar Belakang

Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) sebagai salah satu Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan (LPTK) memiliki peran penting untuk menghasilkan calon guru profesional. Peran penting ini semakin kuat dengan diterbitkan Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen yang mengukuhkan guru sebagai tenaga profesi yang setara dengan profesi lainnya di Indonesia. Menurut E. Mulyasa (2008), guru merupakan komponen yang paling berpengaruh terhadap terciptanya proses dan hasil pendidikan yang berkualitas. Lebih lanjut dinyatakan E. Mulayasa bahwa upaya perbaikan apapun yang dilakukan untuk meningkatkan kualitas pendidikan tidak akan memberikan sumbangan yang signifikan tanpa didukung oleh guru yang profesional dan berkualitas. Hal ini dapat dinyatakan bahwa guru mempunyai peran yang sangat strategis dalam upaya mewujudkan tujuan nasional pendidikan, khususnya penyelenggaraan pendidikan formal di sekolah.

UNY sebagai LPTK memiliki tanggungjawab dalam mempersiapkan calon guru yang memiliki kemampuan profesional. Kurikulum jenjang S-1 kependidikan di UNY telah dikembangkan dengan memperhatikan karakteristik dalam membentuk calon guru profesional. Berbagai mata kuliah pendidikan dan bidang studi yang terkait telah disusun untuk membekali kemampuan mahasiswa agar memiliki kompetensi calon guru yang dipersayaratkan. Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) merupakan salah satu mata kuliah yang dipersiapkan bagi mahasiswa agar memiliki pengalaman langsung di sekolah. Sebagaimana dijelaskan dalam Buku Panduan PPL (2015), PPL diharapkan dapat memberikan pengalaman belajar bagi mahasiswa, terutama dalam hal pengalaman mengajar, memperluas wawasan, pelatihan dan pengembangan kompetensi yang diperlukan dalam bidangnya, peningkatan keterampilan, kemandirian, tanggung jawab, dan kemampuan dalam memecahkan masalah. Indikator ini dapat dipahami bahwa PPL dapat dijadikan dasar pengembangan keprofesionalan calon guru dalam pembentukan kompetensi utama yang mencakup kompetensi pedagogi, profesional, sosial, dan kepribadian.

Guru mempunyai peran yang sangat strategis dalam upaya mewujudkan tujuan nasional pendidikan, khususnya penyelenggaraan pendidikan formal di sekolah. Pemerintah telah menghargai guru sebagai tenaga profesi sebagaimana dengan diterbitkan Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen. Dalam Pasal 1 undang-undang tersebut dinyatakan bahwa guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah. Dengan demikian, UNY memiliki peran vital dalam mempersiapkan calon guru sesuai dengan persyaratan kualifikasi dan kompetensi yang harus dimilikinya. Lebih lanjut, dalam Pasal 10 dan Pasal 20 dinyatakan bahwa guru dalam melaksanakan profesinya harus memiliki empat kompetensi, yaitu: kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, dan kompetensi profesional, serta salah satu kewajiban dalam melaksanakan keprofesionalannya adalah meningkatkan dan mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi secara berkelanjutan sejalan dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni. Persyaratan kualifikasi dan kompetensi tersebut tentunya harus dipersiapkan dan dimiliki bagi mahasiswa UNY sebagai calon guru. PPL merupakan salah satu bentuk pendekatan yang ditempuh UNY agar mahasiswa memiliki orientasi kompetensi sebagaimana calon guru dan sebagai dasar pengembangan keprofesionalan.

Salah satu upaya peningkatan kompetensi calon guru SMK dapat dilakukan dengan memperhatikan perencanaan pengembangan kemampuan profesional calon guru yang sesuai dengan karakteristik sekolah kejuruan. Kompetensi calon guru merupakan kemampuan, kewenangan, dan perilaku sebagaimana guru dalam melaksanakan profesi keguruannya. Menurut Nicholls (2001:10) professional development is one aspect of learning and a way in with practitioners (teachers) can understand the need to change, and that this involves continual learning, whether formally or informally. Pendapat ini dapat dipahami bahwa pengembangan kemampuan profesional merupakan salah satu aspek pembelajaran bagi calon guru atau guru untuk memahami makna perubahan. Lebih lanjut, menurut Gordon dalam Stronge (2006) dalam kerangka pengembangan kemampuan profesional calon guru digunakan untuk meningkatkan mutu mengajar pada tingkat individu, tim, maupun tingkat

sekolah. Hal ini berarti pengembangan kemampuan profesional bagi calon guru SMK diperlukan untuk meningkatan kompetensi dan kinerja agar terus berkembang dan adaptif terhadap perubahan ilmu pengetahuan dan teknologi sehingga memiliki kontribusi dalam peningkatan mutu sekolah dan pembelajaran di kelas. Dengan demikian, keterkaitan PPL dengan pengembangan kemampuan profesional calon guru SMK yang sesuai dengan kebutuhan mahasiswa dan sekolah perlu dilakukan kajian secara cermat melalui kegiatan penelitian.

Berdasarkan permasalahan di atas, penelitian ini dilakukan untuk mengevaluasi pelaksanaan PPLberdasarkan model pengembangan keprofesionalan Guskey, yang mencakup: (1) reaksi mahasiswa terhadap PPL, (2) pembelajaran mahasiswa di sekolah, (3) perubahan dan dukungan organisasional, (4) pemanfaatan terhadap pengetahuan dan keterampilan baru, dan (5) dampak pengembangan keprofesionalan dari PPL terhadap pembentukan lima kompetensi calon guru. Hasil akhir dari penelitian ini diharapkan memperoleh gambaran kompetensi calon guru yang dicerminkan dari mutu pelaksanaan PPL, mutu pembelajaran dari PPL mahasiswa di SMK, mutu kerjasama PPL dan SMK, pemanfaatan PPL dan peningkatan mutu pembelajaran, dan kontribusi PPL terhadap pembentukan kemampuan profesional calon guru.

#### **B. Perumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, rumusan masalah yang diajukan dalam penelitian ini, yaitu:

- Bagaimanakah peranserta mahasiswa dalam persiapan program PPL sebagai dasar pengembangan keprofesionalan calon guru?
- 2. Bagaimanakah mutu pembelajaran di kelas yang dihasilkan mahasiswa sebagai dampak dari pelaksanaan PPL di sekolah/SMK?
- 3. Bagaimanakah mutu kerjasama antara UNY, SMK, dan mahasiswa dalam pelaksanaan PPL harus dikembangkan agar dihasilkan peningkatan mutu manajemen program PPL?
- 4. Bagaimanakah mahasiswa memanfaatkan pengetahuan dan keterampilan baru oleh mahasiswa untuk peningkatan kompetensi dan mutu pembelajaran bagi siswa dalam pelaksanaan PPL di sekolah/SMK?
- 5. Bagaimanakah dampak PPL sebagai hasil dasar pengembangan profesional dapat meningkatkan mutu kompetensi mengajar mahasiswa?

#### C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang dan rumusan masalah di atas, tujuan penelitian ini dilaksanakan untuk:

- Mengetahui peranserta mahasiswa dalam persiapan program PPL sebagai dasar pengembangan keprofesionalan calon guru.
- 2. Mengetahui mutu pembelajaran yang dihasilkan mahasiswa selama pelaksanaan PPL di kelas.
- Mengetahui mutu kerjasama antara UNY, SMK, dan mahasiswa dalam pelaksanaan PPL harus dikembangkan agar dihasilkan peningkatan mutu manajemen program PPL.
- 4. Mengetahui upaya peningkatan pengetahuan dan keterampilan baru selama PPL untuk peningkatan kompetensi dan mutu pembelajaran bagi siswa dalam pelaksanaan PPL di sekolah/SMK.
- 5. Mengetahui dampak PPL sebagai hasil dasar pengembangan profesional dapat meningkatkan mutu kompetensi mengajar mahasiswa.

#### D. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberi konstribusi antara lain:

- Memberikan informasi kepada mahasiswa yang akan mengikuti PPL agar memiliki pengetahuan yang perlu disiapkan sebelum melaksanakan program PPL di sekolah sebagai dasar pengembangan keprofesionalan bagi calon guru.
- 2. Meningkatkan mutu program PPL agar dihasilkan mutu pembelajaran di kelas bagi mahasiswa yang melaksanakan program PPL.
- 3. Meningkatkan pola kerjasama antar lembaga dalam rangka meningkatkan mutu PPL dan mutu pembelajaran di sekolah.
- 4. Memberikan informasi perlunya penambahan pengetahuan dan keterampilan baru selama pelaksanaan PPL untuk meningkatan kompetensi dan mutu pembelajaran bagi siswa dalam proses pembelajaran.
- Mengetahui mutu kompetensi mengajar selama PPL sebagai dasar untuk menetapkan kebijakan pola penyelenggaraan PPL dan dasar pengembangan keprofesionalan bagi calon guru.

#### BAB II TINJAUAN PUSTAKA

#### A. Praktik Pengalaman Lapangan (PPL)

Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) merupakan salah satu mata kuliah wajib tempuh bagi mahasiswa jenjang S-1 semua program studi kependidikan di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta dengan beban studi 3 sks. Sebagaimana diuraikan dalam Buku Panduan PPL (2015), mata Kuliah ini diharapkan dapat memberikan pengalaman belajar bagi mahasiswa, terutama dalam hal pengalaman mengajar, memperluas wawasan, pelatihan dan pengembangan kompetensi yang diperlukan dalam bidangnya, peningkatan kemandirian, tanggung jawab, dan kemampuan dalam keterampilan, memecahkan masalah. Pernyataan ini sebagaimana implementasi yang dinyatakan dalam Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, tentang salah satu standar kompetensi lulusan pada jenjang pendidikan tinggi, khususnya pada Pasal 6 Ayat 4 yang dinyatakan bahwa pengalaman kerja diperlukan bagi mahasiswa yang berupa pengalaman dalam kegiatan di bidang tertentu pada jangka waktu tertentu, berbentuk pelatihan kerja, kerja praktik, praktik kerja lapangan atau bentuk kegiatan lain yang sejenis dalam penyelenggaran program di perguruan tinggi. PPL merupakan salah satu program untuk mewujudkan pengalaman kerja sebagai bagian standar kompetensi lulusan yang dipersyaratkan bagi mahasiswa.

PPL UNY dilaksanakan dengan tujuan: (1) memberikan pengalaman kepada mahasiswa dalam bidang pembelajaran di sekolah atau lembaga, dalam rangka melatih dan mengembangkan kompetensi keguruan atau kependidikan, (2) memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengenal, mempelajari, dan menghayati permasalahan di sekolah atau lembaga yang terkait dengan proses pembelajaran, dan (3) meningkatkan kemampuan mahasiswa untuk menerapkan ilmu pengetahuan dan ketrampilan yang telah dikuasai secara interdisipliner ke dalam pembelajaran di sekolah, klub, atau lembaga pendidikan. Untuk mewujudkan tujuan tersebut, empat prinsip yang digunakan sebagai dasar dalam pengembangan program PPL, yaitu: (1) PPL merupakan manajemen dan waktu serta manajemen atau pengelolaan mencakup pengelolaan program

maupun pelaksanaannya, (2) beban mahasiswa mengikuti program PPL setara dengan beban studi 3 sks, (3) PPL dilaksanakan pada komunitas sekolah atau lembaga, dan (4) pembimbingan dilakukan oleh dosen pembimbing dan guru pembimbing yang telah dilatih dan mempunyai kualifikasi sebagai pembimbing PPL.

Standar kompetensi PPL dirumuskan dengan mengacu pada tuntutan empat standar kompetensi guru, yaitu kompetensi: pedagogik, profesional, sosial, dan kepribadian, sehingga mata kuliah PPL ini diselenggarakan dengan dengan empat standar kompetensi, yaitu: (1) memahami peserta didik, (2) menguasai bidang studi, (3) menguasai metodologi pembelajaran yang mendidik, dan (4) memiliki kepribadian sebagai guru. Empat butir standar kompetensi PPL tersebut dijabarkan menjadi 22 kompentensi dasar dengan 66 indikator. Rumusan indikator ini memberikan informasi tentang kompetensi yang harus dikuasai oleh mahasiswa, terukur, dan teruji sehingga dapat digunakan untuk menentukan keberhasilan mahasiswa dalam menempuh Mata Kuliah PPL.

Selanjutnya, implementasi PPL di sekolah dilaksanakan dengan mengacu Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Peraturan Akademik tentang Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) yang memiliki beban studi 3 sks, yang diuraikan sebagai berikut: (1) 1 sks mata kuliah praktik setara dengan 160 menit dengan perkuliahan selama 1 semester dilaksanakan sebanyak 16 tatap muka yang setara 128 jam efektif, (2) kegiatan PPL mencakup: mengajar terbimbing, piket sekolah/lembaga, mengerjakan administrasi guru, membimbing kegiatan ekstra kurikuler, dan kegiatan-kegiatan lain yang mendukung pelaksanaan praktik mengajar di sekolah, dan (3) alokasi waktu PPL tahun 2016 dilaksanakan selama 2 (dua) bulan di sekolah.

#### B. Pengembangan Profesionalan Guru

Pengembangan keprofesionalan sangat diperlukan bagi seseorang yang memiliki jabatan profesi, seperti guru. Secara umum, Trorey (2002:2) menyatakan bahwa pengembangan profesional mengacu pada pengembangan pengetahuan pedagogik dan kemampuan materi mengajar dengan tujuan untuk peningkatan belajar siswa, dan terkait dengan pengembangan karir serta promosi kenaikan jabatan pada masa mendatang. Definisi ini dapat disimpulkan

bahwa pengembangan profesional diperlukan bagi guru, termasuk calon guru, untuk mengembangkan pengetahuan pedagogi, meningkatkan pengetahuan mata pelajaran, dan untuk mengembangkan karir guru.

Selanjutnya, menurut Adey (2004: 2) tujuan pengembangan profesional adalah untuk meningkatkan mutu pendidikan yang dilakukan secara kontinyu, apapun keberhasilan yang dapat dicapai dalam pelaksanaannya. Selanjutnya, Adey (2005:4) menggambarkan hubungan antara tiga relasi aspek, yaitu perubahan dalam bidang pendidikan (educational change), pengembangan profesional (professional development), dan peningkatan sekolah (school improvement). Hal ini berarti bahwa pengembangan profesional guru diperlukan dalam rangka untuk meningkatkan kualitas sekolah, yang berarti pula mutu pembelajaran di kelas.

Berdasarkan Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 16 Tahun 2009, pengembangan keprofesionalan berkelanjutan didefinisikan sebagai pengembangan kompetensi guru yang dilaksanakan sesuai dengan kebutuhan, bertahap, berkelanjutan untuk meningkatkan profesionalitasnya. Hal ini berarti bahwa pengembangan keprofesionalan dipengaruhi berbagai aspek, antara lain: kebutuhan akan peningkatan kompetensi guru baik pengetahuan teori dan praktik, kemandirian guru untuk melaksanakan pengembangan keprofesionalan, dukungan sumber daya untuk melaksanakan pengembangan keprofesionalan, kemauan guru sebagai pembelajar, dan kemampuan guru dalam mengaktualisasikan hasil pengembangan keprofesionalan yang ditunjukkan melalui kinerja guru dan keefektifan guru dalam melaksanakan tugasnya.

Profesi guru telah dihargai dan dikembangkan sebagai profesi yang bermartabat sebagaimana diamanatkan dalam Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, karena guru sebagai tenaga profesional yang mempunyai fungsi, peran, dan kedudukan yang sangat penting dalam mencapai visi pendidikan nasional 2025, yaitu menciptakan insan Indonesia cerdas dan kompetitif. Guru yang profesional selayaknya terus melakukan pengembangan keprofesionalan dirinya secara berkelanjutan. Pelaksanaan program pengembangan keprofesionalan berkelanjutan diharapkan dapat meningkatkan kompetensi pedagogik, profesional, sosial dan kepribadian untuk memenuhi

kebutuhan dan tuntutan masa depan yang berkaitan dengan profesinya sebagai guru.

Sesuai dengan Peraturan Menteri Negara Pemberdayaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 16 Tahun 2009 tentang Jabatan Fungsional Guru dan Angka Kreditnya, pengembangan keprofesionalan berkelanjutan merupakan salah satu unsur utama yang diberikan angka kredit untuk kenaikan pangkat/jabatan fungsional guru. Pelaksanaan kegiatan pengembangan keprofesian berkelanjutan diharapkan dapat menciptakan guru profesional, bukan hanya sekedar memiliki ilmu pengetahuan yang luas, tetapi juga memiliki kepribadian yang matang. Dengan demikian, guru diharapkan mampu menumbuhkembangkan minat dan bakat peserta didik sesuai dengan bidangnya dalam menguasai ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni.

#### C. PPL sebagai Dasar Pengembangan Keprofesionalan Calon Guru

PPL merupakan mata kuliah yang mempersiapkan mahasiswa untuk memiliki pengalaman kerja sebagaimana dipersyaratkan dalam Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Mata Kuliah PPL ini diharapkan dapat memberikan pengalaman belajar bagi mahasiswa, terutama dalam hal pengalaman mengajar, memperluas wawasan, pelatihan dan pengembangan kompetensi yang diperlukan dalam bidangnya, peningkatan keterampilan, kemandirian, tanggung jawab, dan kemampuan dalam memecahkan masalah. Sebagai calon guru, mahasiswa perlu memiliki pengalaman kompetensi sebagaimana yang dipersyarat guru. Guru telah diakui sebagai profesi sehingga guru dituntut dapat melaksanakan tugas secara profesional dengan standar kompetensi yang harus dimilikinya.

Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen telah mempersyaratkan bahwa seorang guru harus memiliki empat kompetensi, yaitu kompetensi pedogogi, profesional, sosial, dan kepribadian. Empat kompetensi guru tersebut harus selalu dipelihara dan ditingkatkan seiring dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Peningkatan kompetensi guru dapat dilakukan melalui pengembangan keprofesionalan. Kegiatan pengembangan keprofesionalan ini telah ditetapkan berdasarkan Peraturan Menteri Negara Pemberdayaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 16 Tahun 2009 sebagai salah satu unsur utama yang diberikan angka kredit

untuk kenaikan pangkat/jabatan fungsional guru. Dengan demikian, guru diharapkan secara berkesinambungan meningkatkan kompetensinya sehingga membawa dampak terhadap peningkatan mutu pembelajaran, profesi, dan karier guru.

Mahasiswa sebagai calon guru diharapkan memiliki wawasan, pengetahuan, dan pengalaman sebagaimana yang dimiliki guru. PPL merupakan salah satu wahana untuk mewujudkan pengalaman secara langsung sebagaimana seorang guru. Sebagaimana dinyatakan dalam Undang-undang Nomor 14 Tahun 2015, guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah. Dengan demikian, mahasiswa sebagai calon guru memiliki peluang untuk melaksanakan sebagaimana tugas guru melalui program PPL sebagai bagian pengembangan keprofesionalan bagi mahasiswa.

Untuk mengevaluasi efektivitas PPL sebagai dasar pengembangan keprofesionalan calon guru, salah satu model yang digunakan, yaitu: model Evaluasi Pengembangan Profesional Guskey (2000), yang terdiri dari lima tahapan, yaitu (1) reaksi peserta, (2) pembelajaran peserta, (3) perubahan dan dukungan organisasional, (4) pemanfaatan peserta terhadap pengetahuan dan keterampilan baru, dan (5) dampak pembelajaran pada siswa. Lima tahapan tersebut juga dilakukan oleh Zapeda (2008: 46-47). Reaksi peserta terkait dengan apakah mahasiswa menemukan pengalaman yang menyenangkan dan berguna. Pembelajaran peserta akan diketahui melalaui peningkatan pengetahuan dan keterampilan selama PPL. Perubahan dan dukungan organisasional menunjukkan apakah peserta mendapat dukungan dalam menerapkan hasil pembelajaran yang diperolehnya. Apakah peserta menerapkan pengetahuan dan keterampilan baru selama PPL. Apakah hasil belajar PPL mahasiswa membawa dampak terhadap prestasi belajar siswa di kelas.

#### D. Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan permasalahan dan tinjauan pustakan sebagaimana diuraikan di muka, pertanyaan penelitian yang diajukan sebagai berikut:

- 1. Bagaimanakah peranserta mahasiswa dalam persiapan program PPL sebagai dasar pengembangan keprofesionalan calon guru, yang mencakup: mutu pembelajaran mikro, mutu pembekalan PPL, mutu observasi sekolah, dan peningkatan kualitas pembelajaran?
- 2. Bagaimanakah mutu pembelajaran di kelas yang dihasilkan mahasiswa sebagai dampak dari pelaksanaan PPL di sekolah/SMK, yang meliputi: kemampuan membuka pembelajaran, menyiapkan perangkat pembelajaran, interaksi dalam pembelajaran, penilaian, dan menutup pembelajaran?
- 3. Bagaimanakah mutu kerjasama dalam pelaksanaan PPL harus dikembangkan agar dihasilkan peningkatan mutu manajemen program PPL, yang mencakup kerjasama: UNY dengan Sekolah/SMK, UNY dengan mahasiswa, dan SMK dengan mahasiswa?
- 4. Bagaimanakah pemanfaatan pengetahuan dan keterampilan baru yang diperoleh mahasiswa selama pelaksanaan PPL untuk peningkatan kompetensi dan mutu pembelajaran bagi siswa?
- 5. Bagaimanakah dampak PPL sebagai hasil dasar pengembangan profesional dapat meningkatkan mutu kompetensi mengajar mahasiswa, meliputi kompetensi: pedagogi, profesional, kepribadian, dan sosial?

## BAB III METODE PENELITIAN

#### A. Metode Evaluasi

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi terhadap program PPL sebagai dasar pengembangan keprofesionalan calon guru SMK dengan menggunakan pendekatan evaluasi model Guskey (2000), yang meliputi lima tahapan, yaitu (1) reaksi peserta, (2) pembelajaran peserta, (3) perubahan dan dukungan organisasional, (4) pemanfaatan peserta terhadap pengetahuan dan keterampilan baru, dan (5) dampak pembelajaran pada siswa. Keterkaitan pendekatan evaluasi Guskey dengan program PPL sebagai dasar pengembangan keprofesionalan calon guru SMK ditunjukkan sebagaimana Tabel 1 berikut:

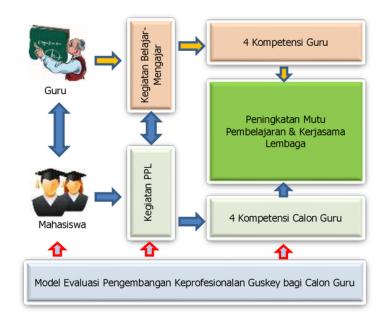
Tabel 1 Fokus Penelitian berdasarkan Model Evaluasi Guskey

Tahapan Model Evaluasi Guskey	Fokus dalam Penelitian
Reaksi peserta	Peranserta mahasiswa dalam pelaksanaan PPL sebagai dasar pengembangan keprofesionalan calon guru untuk melaksanakan tugas di sekolah sebagaimana tugas pokok calon guru, yang mencakup: (1) kualitas pembelajaran mikro, (2) kualitas pembekalan PPL, (3) kualitas observasi sekolah, dan (4) peningkatan kualitas pembelajaran.
Pembelajaran peserta	Mutu pembelajaran yang dihasilkan mahasiswa ketika melaksanakan kegiatan PPL di kelas, yang mencakup: (1) membuka pembelajaran, (2) menyaiapkan perangkat pembelajaran, (3) interaksi pembelajaran, dan (4) penilaian.
Perubahan dan dukungan organisasional	Mutu kerjasama antara SMK, mahasiswa, dan UNY dalam pelaksanaan PPL agar dihasilkan kompetensi calon guru, yang mencakup kerjasama antara: UNY- Sekolah (SMK), UNY-Mahasiswa, dan SMK-Mahasiswa.
Pemanfaatan peserta terhadap pengetahuan dan keterampilan baru	Pemanfaatan PPL dan peningkatan mutu pembelajaran dalam rangka pengembangan keprofesionalan calon guru SMK, yang mencakup pemanfaatan: pengetahuan baru untuk peningkatan kompetensi, keterampilan baru untuk peningkatan kompetensi, pengetahuan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran, dan keterampilan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran.
Dampak pengembangan profesional	Kontribusi PPL terhadap pembentukan kemampuan profesional atau kompetensi bagi calon guru SMK, yang mencakup kompetensi: pedagogi, profesional, kepribadian, dan sosial.

Model evaluasi pengembangan keprofesionalan Guskey dipilih dengan harapan dapat diketahui mutu pelaksanaan PPL terhadap pembentukan empat kompetensi calon guru yang dicerminkan dari mutu pelaksanaan PPL, mutu pembelajaran dari PPL mahasiswa di SMK, mutu kerjasama PPL dan SMK, pemanfaatan PPL dan peningkatan mutu pembelajaran, serta kontribusi PPL terhadap pembentukan kemampuan profesional calon guru.

#### **B. Prosedur Evaluasi**

Dengan memperhatikan permasalahan dan rumusan yang diajukan dalam penelitian ini, prosedur penelitian dapat diilustrasikan sebagaimana Gambar 1 berikut.



Gambar 1 Prosedur Penelitian Evaluasi dengan Model Guskey Prosedur model evaluasi pengembangan keprofesionalan Guskey terhadap pelaksanaan program PPL dilakukan sebagai berikut:

- 1. Melakukan evaluasi terhadap peranserta mahasiswa dalam kegiatan PPL,
- 2. Melakukan evaluasi program PPL dalam pembentukkan kompetensi guru,
- Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran di kelas yang dilaksanakan oleh mahasiswa PPL

- 4. Melakukan evaluasi kerjasama antara mahasiswa-guru-pimpinan sekolah dalam pengelolaan PPL.
- 5. Melakukan evaluasi dampak dari kegiatan PPL terhadap mutu pembelajaran dan kerjasama lembaga (SMK) dalam pelaksanaan program PPL.

#### C. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMK Negeri dan Swasta yang bekerjasama dengan UNY dalam pelaksanaan program PPL tahun 2016 di setiap kabupaten/kota, yaitu: Kabupaten Sleman, Kabupaten Kulonprogo, Kabupaten Bantul, Kabupaten Gunung Kidul, dan Kota Yogyakarta seperti pada Tabel 2 berikut. Adapun waktu penelitian dimulai bulan Mei sampai dengan 21 Oktober 2016.

Tabel 2 Lokasi Penelitian

No.	Kabupaten/ Kota	Nama SMK
1.	Kota Yogyakarta	1. SMK N 2 Yogyakarta
		2. SMK Piri I Yk
2.	Kabupaten Bantul	1. SMK N Pundong
		2. SMK Cokroaminoto
3.	Kabupaten Gunung Kidul	SMK YAPPI Wonosari
		2. SMK N 2 Wonosari
4.	Kabupaten Kulonprogo	1. SMK N 2 Pengasih
		2. SMK Maarif Wates
		3. SMK Muh Minggir
5.	Kabupaten Sleman	SMK Muh Prambanan
		2. SMK Maarif Piyungan
		3. SMK N 2 Depok

#### D. Subyek dan Obyek Penelitian

Terdapat tiga kelompok subyek dalam penelitian ini, yaitu: (1) adalah mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Elektro dan Mekatronika, FT UNY yang mengambil mata kuliah PPL pada semester Genap 2015/2016, (2) guru pembimbing/ pamong, dan (3) siswa. Sampel penelitian dipilih berdasarkan keterwakilan sekolah (SMK) yang menjadi tempat PPL di setiap kabupaten/kota, yaitu: Kabupaten Sleman, Kabupaten Kulonprogo, Kabupaten Bantul, Kabupaten Gunung Kidul, dan Kota Yogyakarta sebagaimana pada Tabel 3.

Selanjutnya, obyek penelitian ini adalah kegiatan program PPL yang dilakukan evaluasi berdasarkan pengembangan keprofesionalan calon guru SMK.

Tabel 3 Sampel Penelitian

No	Kabupatan / Kata 9, CMK	Jumlah Sampel		
No.	Kabupaten/ Kota & SMK	Mahasiswa	Guru	Siswa
1.	Kota Yogyakarta:			
	1. SMK N 2 Yogyakarta	5	3	15
	2. SMK Piri I Yk	5	3	15
2.	Kabupaten Bantul:			
	1. SMK N Pundong	5	3	15
	2. SMK Cokroaminoto	4	2	12
3.	Kabupaten Gunung Kidul			
	1. SMK YAPPI Wonosari	2	2	6
	2. SMK N 2 Wonosari	5	2	15
4.	Kabupaten Kulonprogo:			
	1. SMK N 2 Pengasih	5	3	15
	2. SMK Maarif Wates	3	2	9
	3. SMK Muh Minggir	3	2	9
5.	Kabupaten Sleman:			
	1. SMK Muh Prambanan	3	2	9
	2. SMK Maarif Piyungan	5	3	15
	3. SMK N 2 Depok	5	3	15
	Total	50	30	150

#### E. Metode dan Alat Pengumpulan Data

Sumber data penelitian ini diperoleh dari guru pembimbing, mahasiswa PPL, dan siswa. Sumber data, data, dan instrumen penelitian yang digunakan dapat dilihat pada Tabel 4 berikut.

Tabel 4 Sumber Data dan Instrumen Penelitian

No.	Sumber Data	Data yang diharapkan (Aspek)	Instrumen
1.	Mahasiswa PPL	Peranserta program PPL	Angket
		<ol><li>Mutu kerjasama program PPL</li></ol>	
		<ol><li>Pemanfaatan pengetahuan dan</li></ol>	
		keterampilan baru	
2.	Siswa	<ol> <li>Mutu pembelajaran PPL</li> </ol>	Angket
		<ol><li>Pemanfaatan pengetahuan dan</li></ol>	
		keterampilan baru	
3.	Guru	<ol> <li>Mutu kerjasama program PPL</li> </ol>	Angket
	Pembimbing	2. Dampak pengembangan profesional	
		(kompetensi calon guru)	

Kisi-kisi instrumen penelitian (angket) dan angket dapat dilihat pada Lampiran 1 dan 2. Hasil analisis uji validitas angket dengan korelasi product moment Pearson dan uji reliabilitas Alpha Cronbach diperoleh hasil seperti pada Tabel 5.

Tabel 5. Rangkuman Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Angket

No.	Sumber Data	Aspek	Interval Nilai Validitas	Nilai Alpha Cronbach
1.	Mahasiswa	Peranserta	0,250 - 0,664*)	0,831
		Kerjasama program PPL	0,264 - 0,829	0,881
		Pemanfaatan pengetahuan dan keterampilan baru	0,315-0,840	0,794
2.	Siswa	Mutu pembelajaran	0,28 - 0,721	0,904
		Pemanfaatan pengetahuan dan keterampilan baru	0,533 – 0,752	0,792
3.	Guru	Kerjasama program PPL	0,285 - 0,705	0,788
		Dampak pengembangan profesional	0,523 – 0,817	0,952

Keterangan: \*) terdapat 2 butir yang tetap dipertahankan untuk keutuhan indikator

#### F. Metode Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif. Analisis deskriptif dimaksudkan untuk memaknai gambaran data yang direpresentasikan jawaban dari sumber data dari penelitian ini. Data hasil penelitian disajikan dalam bentuk distribusi frekuensi kategori dan grafik. Distribusi frekuensi kategori ditentukan sebagaimana Tabel 6 untuk setiap aspek angket. Analisis data dilakukan dengan bantuan aplikasi program SPSS.

Tabel 6 Distribusi Frekuensi Kategori

Interval Skor	Kategori
$(X_i + (1,5 SD_i)) - Skor Maksimum$	Sangat Baik
$X_i + (X_i + (1,5 SD_i))$	Baik
$(X_i - (1,5 SD_i)) - X_i$	Cukup
Skor Minimum $-(X_i - (1.5 SD_i))$	Kurang

Keterangan:

 $X_i$  = rerata ideal

SD<sub>i</sub> =Simpangan baku ideal

#### G. Cara Pengambilan Keputusan

Data penelitian yang diperoleh dari tiga sumber data sebagaimana dijelaskan di atas digunakan sebagai dasar pengambilan kebijakan. Analisis dari ketiga sumber data ini diharapkan memperoleh gambaran mutu program PPL dalam mempersiapkan calon guru profesional yang dilakukan tinjauan berdasarkan model evaluasi pengembangan keprofesionalan Guskey. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan rekomendasi kepada pengelola PPL

di UNY untuk penetapan pola pelaksanaan PPL yang cocok untuk peningkatan
mutu pembelajaran dan sekolah (SMK).
16

## BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Data Hasil Penelitian

#### 1. Data dari Mahasiswa

#### a. Data Peranserta Mahasiswa dalam PPL

Data ini diperoleh dari mahasiswa peserta Program Pengalaman Lapangan (PPL) di SMK, yang mencakup empat sub aspek, yaitu: (1) kualitas pembelajaran mikro, (2) kualitas pembekalan PPL, (3) kualitas observasi sekolah (SMK), dan (4) peningkatan kualitas pembelajaran. Data dari keempat sub aspek tersebut dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7 Data Kategori Aspek Peranserta Mahasiswa

No.	Sub Aspek	Kategori/ Persentase (%)				
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1.	Kualitas pembelajaran mikro.	18,0	78,0 4,0		0,0	
2.	Kualitas pembekalan PPL.	18,0	70,0	12,0	0,0	
3.	Kualitas observasi sekolah (SMK).	24,0	70,0	6,0	0,0	
4.	Peningkatan kualitas pembelajaran	12,0	56,0	30,0	2,0	
	Keseluruhan		84,0	6,0	0,0	
	(Aspek Peranserta Mahasiswa)					

#### b. Data Mutu Kerjasama Program PPL menurut Mahasiswa

Data ini diperoleh dari mahasiswa PPL yang terkait dengan tiga sub aspek mutu kerjasama dalam rangka program PPL, yang meliputi kerjasama antara: UNY dengan Sekolah (SMK), UNY dengan Mahasiswa PPL, dan SMK dengan Mahasiswa. Data ketiga sub aspek ini dapat dilihat pada Tabel 8 berikut.

Tabel 8 Data Kategori Aspek Kerjasama PPL menurut Mahasiswa

No.	Sub Aspek	Kategori/ Persentase (%)				
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1.	Kualitas kerjasama UNY-Sekolah (SMK)	38,0	52,0	8,0	0,0	
2.	Kualitas kerjasama UNY-Mahasiswa.	36,0	48,0	12,0	2,0	
3.	Kualitas kerjasama SMK-Mahasiswa	32,0	52,0	14,0	0,0	
Keseluruhan		34,0	56,0	8,0	0,0	
(Aspek mutu kerjasama program PPL)						

#### c. Data Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru Mahasiswa

Data ini diperoleh dari mahasiswa PPL yang terkait dengan empat sub aspek pemanfaatan pengetahuan dan keterampilan baru yang diperoleh mahasiswa selama pelaksanaan PPL, yaitu: (1) pemanfaatan pengetahuan baru untuk peningkatan kompetensi, (2) pemanfaatan keterampilan baru untuk peningkatan kompetensi, (3) pemanfaatan pengetahuan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran, dan (4) pemanfaatan keterampilan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran. Data keempat sub aspek ini dapat dilihat pada Tabel 9.

Tabel 9 Data Kategori Aspek Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru bagi Mahasiswa

		Ka	Kategori/ Persentase (%)		%)
No.	Sub Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1.	Pemanfaatan pengetahuan baru untuk peningkatan kompetensi.	22,0 46,0 30,0		0,0	
2.	Pemanfaatan keterampilan baru untuk peningkatan kompetensi.	26,0	32,0	38,0	2,0
3.	Pemanfaatan pengetahuan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran.	30,0	42,0	26,0	0.0
4.	Pemanfaatan keterampilan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran.	38,0	38,0	20,0	2,0
	Keseluruhan (Aspek Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru)	22,0	60,0	16,0	0,0

#### 2. Data dari Siswa

#### a. Data Mutu Pembelajaran dari Pelaksanaan PPL Mahasiswa

Terdapat empat sub aspek yang terkait dengan mutu pembelajaran yang dilaksanakan para mahasiswa ketika melaksanakan PPL, yaitu: (1) membuka pembelajaran, (2) menyiapkan perangkat pembelajaran, (3) interaksi pembelajaran, dan (4) penilaian. Data keempat sub aspek ini dapat dilihat pada Tabel 10 berikut.

Tabel 10 Data Kategori Aspek Mutu Pembelajaran

No.	Sub Aspek	Kategori/ Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1.	Membuka pembelajaran	60,7	36,7	2,0	0,7
2.	Menyiapkan perangkat pembelajaran	46,7	48,0	5,3	0,0
3.	Interaksi pembelajaran	40,7	55,3	4,0	0,0
4.	Penilaian	44,0	44,7	10,7	0,7
5.	Menutup pembelajaran	44,7	50,0	4,7	0,7
Keseluruhan		48,0	50,7	1,3	0,0
	(Aspek Mutu Pembelajaran)				

#### b. Data Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru oleh Siswa

Data ini diperoleh dari siswa ketika mahasiswa melaksanakan PPL. Terdapat empat sub aspek yang terkait dengan pemanfaatan pengetahuan dan keterampilan baru ini, yaitu: (1) pemanfaatan pengetahuan baru untuk peningkatan kompetensi, (2) pemanfaatan keterampilan baru untuk peningkatan kompetensi, (3) pemanfaatan pengetahuan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran, dan (4) pemanfaatan keterampilan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran. Data keempat sub aspek ini dapat dilihat pada Tabel 11 berikut.

Tabel 11 Data Kategori Aspek Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru Menurut Siswa

		Kategori/ Persentase (%		%)	
No.	Sub Aspek	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1.	Pemanfaatan pengetahuan baru untuk peningkatan kompetensi.	baru untuk 40,0 32,0 20,7		20,7	0,7
2.	Pemanfaatan keterampilan baru untuk peningkatan kompetensi.	41,3	28,7	21,3	1,3
3.	Pemanfaatan pengetahuan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran.	36,7	41,3	13,3	1,3
4.	Pemanfaatan keterampilan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran.	44,7	34,0	13,7	0,7
Keseluruhan (Aspek Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru)		36,7	46,7	8,7	0,7

#### 3. Data Dampak Pengembangan Profesional dari PPL

#### a. Data Mutu Kerjasama Program PPL menurut Guru

Data ini diperoleh dari guru tentang mutu kerjasama PPL yang mencakup dua sub aspek mutu kerjasama, yaitu kerjasama antara: UNY dengan Sekolah (SMK) dan SMK dengan Mahasiswa. Data ketiga sub aspek ini dapat dilihat pada Tabel 12 berikut.

Tabel 12 Data Kategori Aspek Mutu Kerjasama PPL menurut Guru

No.	Sub Aspek	Kategori/ Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1.	Kualitas kerjasama UNY-Sekolah (SMK)	76,7	23,3	0,0	0,0
2.	Kualitas kerjasama SMK-Mahasiswa	30,0	63,3	6,7	0,0
Keseluruhan		63,3	36,7	0,0	0,0
(Aspek mutu kerjasama program PPL)					

#### b. Data Dampak Pengembangan Profesional dari PPL

Data ini yang terkait dengan capaian kompetensi mahasiswa selama PPL di sekolah, yang terdiri atas empat kompetensi, yaitu kompetensi: pedagogi, profesional, kepribadian, dan sosial. Data keempat sub aspek ini dapat dilihat pada Tabel 13 berikut.

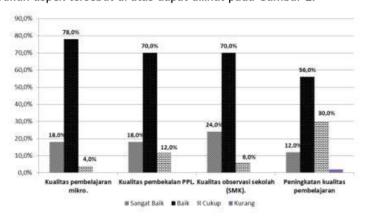
Tabel 13 Data	Kategori Aspek	Dampak F	Pengembangan	Profesional	dari PPL

No.	Sub Aspek	Kategori/ Persentase (%)				
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1.	Kompetensi pedagogi	70,0	30,0	0,0	0,0	
2.	Kompetensi profesional	66,7	33,3	0,0	0,0	
3.	Kompetensi kepribadian	53,3	43,3	3,3	0,0	
4.	Kompetensi sosial	63,3	36,7	0,0	0,0	
Keseluruhan		0.0	73,3	26,7	0,0	
	(Aspek mutu kerjasama program PPL)					

#### **B. Pembahasan Hasil Penelitian**

#### 1. Peranserta Mahasiswa dalam PPL

Hasil penelitian terhadap aspek peranserta mahasiswa dalam PPL dapat dijelaskan melalui empat sub aspek, yaitu: (1) kualitas pembelajaran mikro, (2) kualitas pembekalan PPL, (3) kualitas observasi sekolah (SMK), dan (4) peningkatan kualitas pembelajaran. Hasil penelitian setiap sub aspek dan keseluruhan aspek tersebut di atas dapat dilihat pada Gambar 2.



Gambar 2 Peranserta Mahasiswa dalam PPL

Pembelajaran mikro merupakan kegiatan dalam bentuk tatap muka dari mata kuliah Pembelajaran Mikro dengan beban studi 2 sks praktik, yang wajib ditempuh mahasiswa sebelum melaksanakan PPL. Gambar 2 dapat dipahami bahwa sebagian besar mahasiwa (78,0%) menyatakan kualitas Pembelajaran Mikro termasuk dalam kategori "Baik", yang berarti mata kuliah Pembelajaran Mikro memiliki peran penting dalam pelaksanaan PPL.

Sebelum mahasiswa melakasanakan PPL di sekolah (SMK), para mahasiswa calon peserta PPL wajib mengikuti kegiatan Pembekalan PPL. Sebagaimana dijelaskan dalam Buku Panduan PPL, kegiatan Pembekalan PPL ini diberikan dengan tujuan agar mahasiswa menguasai: (1) memahami dan mengahayati konsep dasar, arti, tujuan, pendekatan, program, pelaksanaan, monitoring, dan evaluasi PPL, (2) memiliki bekal pengetahuan tata krama kehidupan di sekolah (SMK), (3) memiliki wawasan tentang pengelolaan dan pengembangan lembaga pendidikan, (4) memiliki bekal pengetahuan dan keterampilan praktis agar dapat melaksanakan program dan tugas-tugasnya di sekolah, (5) memiliki pengetahuan untuk dapat bersikap dan bekerja dalam kelompok secara interdisipliner dan lintas sektoral dalam rangka penyelesaian tugas di sekolah, dan (6) memiliki kemampuan menggunakan waktu secara efektif dan efisien pada saat melaksanakan program PPL. Selanjutnya, Gambar 2 dapat dijelaskan bahwa sebagian besar mahasiwa (70,0%) menyatakan kualitas Pembekalan PPL termasuk dalam kategori "Baik", yang berarti kegiatan Pembekalan PPL dapat menambah wawasan sebelum melaksanakan PPL di sekolah.

Sebelum melaksanakan PPL, mahasiswa harus melaksanakan kegiatan pra-PPL atau observasi ke sekolah. Kegiatan observasi ini diharapkan mahasiswa mengetahui permaslahan, antara lain: (1) permasalahan sekolah, (2) program sekolah, (3) fasilitas sekolah (sarana dan prasarana), (4) ketersediaan dana yang diperlukan, (5) ketersediaan waktu, dan (6) kesinambungan program. Gambar 2 dapat dijelaskan bahwa sebagian besar mahasiwa (70,0%) menyatakan pelaksanaan observasi di sekolah termasuk dalam kategori "Baik", yang berarti kegiatan observasi di sekolah diperlukan bagi mahasiswa sebelum melaksanaan PPL dan dapat mempersiapkan rencana matriks program PPL sesuai dengan tujuan PPL.

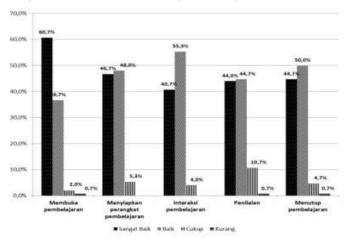
Peningkatan pengetahuan kejuruan, kemampuan aplikasi teknologi informasi dan komunikasi (TIK), dan keikutsertaan dalam kegiatan ilmiah diperlukan bagi mahasiswa sebagai bekal menambah wawasan sebelum melaksanakan PPL dengan harapan dapat meningkatkan kualitas pembelajaran ketika melaksanakan PPL. Kegiatan ini dilakukan mahasiswa sebagaimana dilihat

dari Gambar 2 bahwa sebagian mahasiswa (56,0%) melaksanaan kegiatan di atas, yang berarti termasuk dalam kategori "Baik".

Secara keseluruhan, sebagaimana Tabel 7 di atas, aspek peranserta sebagian besar mahasiswa (84%) dalam kegiatan sebelum PPL ini sudah termasuk dalam kategori "Baik" dan hanya sebagian kecil mahasiswa (6,0%) termasuk dalam kategori "Cukup".

#### 2. Mutu Pembelajaran PPL Mahasiswa

Mutu pembelajaran PPL yang dimaksud di sini merupakan proses kegiatan pembelajaran/ mengajar di sekolah/SMK pada mata kuliah tertentu sesuai program yang telah disusun dalam matriks kegiatan. Mutu pembelajaran PPL mahasiswa ini dinilai oleh siswa, yang meliputi lima aspek, yaitu: (1) membuka pembelajaran, (2) penyiapan perangkat pembelajaran, (3) interaksi pembelajaran, (4) penilaian, dan (5) menutup pembelajaran. Hasil penilaian mutu pembelajaran PPL mahasiswa ini dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3 Mutu Pembelajaran PPL

Membuka pembelajaran merupakan kegiatan awal dalam proses pembelajaran yang harus dikuasi oleh calon guru. Kegiatan dalam membuka pembelajaran yang perlu dikuasai mahasiswa dalam pelaksanaan PPL, antara lain: memahami karakteristik peserta didik (siswa), memberi apersepsi, dan menyampaikan tujuan pembelajaran. Gambar 3 dapat dilihat mutu sebagian mahasiswa (60,7%) termasuk dalam kategori "Sangat Baik" dan 36,7% termasuk dalam kategori "Baik" dalam proses membuka pembelajaran di dalam kelas, yang

berarti pula bahwa sebagian besar mahasiswa (97,4%) telah melaksanakan kegiatan membuka pembelajaran pada awal proses pembelajaran di kelas yang termasuk dalam kategori lebih dari "Baik".

Penyiapan perangkat pembelajaran perlu dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan proses pembelajaran di kelas. Beberapa perangkat yang perlu disiapkan mahasiswa sebelum mengajar, antara lain: Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), alat dan media pembelajaran, dan bahan ajar, seperti: modul, *jobsheet* atau *labsheet*. Kualitas penyiapan perangkat pembelajaran ketika mahasiswa akan melaksanakan PPL dapat dilihat pada Gambar 3, dimana 46,7% mahasiswa termasuk dalam kategori "Sangat Baik" dan 48,0% mahasiswa termasuk dalam kategori "Baik" atau dengan dapat dinyatakan sebagian besar mahasiswa 94,7% telah menyiapkan perangkat pembelajaran sebelum pelaksanaan pembelajaran dan termasuk dalam kategori lebih dari "Baik".

Interaksi dengan siswa selama proses pembelajaran akan menentukan mutu pembelajaran. Beberapa kegiatan yang dipersiapkan mahasiswa agar kualitas interaksi selama pembelajaran ini dapat ditingkatkan, antara lain: menguasai materi yang akan diajarkan, mampu mengelola kelas dengan efektif termasuk: langkah-langkah dalam mengajar, komunikasi dengan bahasa lisan maupun bahasa tubuh, dan kemampuan menggunakan metode dan media pembelajaran, tanya-jawab, dan efektivitas waktu pembelajaran. Mutu interaksi mahasiswa selama proses pembelajaran PPL di kelas dapat dilihat pada Gambar 3, dimana 40,7% mahasiswa termasuk kategori "Sangat Baik" dan 55,3% mahasiswa termasuk kategori "Baik" atau dapat dinyatakan bahwa kualitas interaksi dalam proses pembelajaran selama PPL dari sebagian besar mahasiswa (96,0%) termasuk dalam kategori lebih dari "Baik".

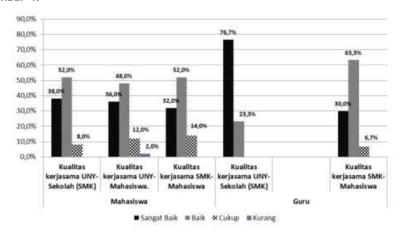
Penilaian hasil belajar merupakan kegiatan yang harus dilakukan mahasiswa selama proses pembelajaran PPL di sekolah/ SMK. Kegiatan penilaian hasil belajar tersebut, antara lain: kesesuaian teknik penilaian dengan tujuan pembelajaran, kejelasan prosedur penilaian, kelengkapan instrumen, dan tindak lanjut hasil penilaian. Gambar 3 dapat dijelaskan kualitas kegiatan penilaian mahasiswa PPL, dimana 40,0% mahasiswa termasuk kategori "Sangat Baik" dan 44,7% termasuk kategori "Baik" atau dapat dinyatakan bahwa kualitas penilaian pembelajaran selama PPL dari sebagian besar (84,4%) termasuk dalam kategori lebih dari "Baik".

Menutup pembelajaran merupakan kegiatan mengakhiri proses pembelajaran setiap tatap muka di kelas dalam rangka PPL. Kegiatan menutup pembelajaran ini mencakup: menyimpulkan pembelajaran, memberi tugas, dan menyampaikan materi pembelajaran berikutnya. Gambar 3 dapat diketahui kualitas kegiatan menutup pembelajaran mahasiswa selama PPL, dimana 44,7% mahasiswa termasuk kategori "Sangat Baik" dan 50,0% termasuk kategori "Baik" atau dapat dinyatakan bahwa kualitas penilaian pembelajaran selama PPL dari sebagian besar (974,7%) termasuk dalam kategori lebih dari "Baik".

Secara keseluruhan mutu pembelajaran dapat dinyatakan bahwa mutu pembelajaran sebagian mahasiswa (48,0%) termasuk dalam kategori "Baik" dan 50,0% termasuk kategori "Baik". Hal ini berarti sebagian besar (98,0% termasuk kategori lebih dari "Baik", yang mencakup kegiatan: membuka pembelajaran, menyiapkan perangkat pembelajaran, interaksi pembelajaran, penilaian, dan menutup pembelajaran

#### 3. Mutu Kerjasama PPL

Mutu pelaksanaan PPL dapat diketahui melalui kualitas kerjasama antara pihak-pihak yang terkait langsung dengan kegiatan PPL ini. Terdapat tiga pihak yang berperan dalam pelaksanaan kerjasama PPL ini, yaitu: UNY dengan Sekolah (SMK), UNY dengan Mahasiswa, dan Sekolah (SMK) dengan Mahasiswa. Mutu kerjasama PPL menurut Guru dan Mahasiswa PPL dapat diilustrasikan seperti Gambar 4.



Gambar 4 Mutu Kerjasama PPL

Mutu kerjasama UNY dengan SMK dalam rangka PPL ini terkait dengan dengan kegiatan manajemen PPL, antara lain: perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi program PPL. Menurut sebagian besar guru (76,7%), mutu kerjasama PPL antara Sekolah (SMK) dengan UNY selama ini termasuk kategori "Sangat Baik" dan 23,3% termasuk kategori "Baik". Secara keseluruhan (100%) menurut para guru, mutu kerjasama antara SMK dengan UNY selama ini termasuk lebih dari "Baik". Selanjutnya, menurut sebagian mahasiswa (38,0%) termasuk kategori "Sangat Baik" dan 52,0% termasuk "Baik", yang berarti secara keseluruhan (90,0%) termasuk lebih dari "Baik".

Kualitas kerjasama UNY dengan Mahasiswa hanya dapat dinilai oleh mahasiswa peserta PPL saja. Kerjasama ini menyangkut kegiatan manajemen program PPL, antara lain: pelaksanaan, monitoring, evaluasi, dan tindak lanjut PPL di sekolah. Gambar 4 dapat dilihat bahwa sebagian mahasiswa (36,0%) menyatakan "Sangat Baik" dan 48,0% menyatakan "Baik" terhadap mutu kerjasama UNY dengan mahasiswa selama pelaksanaan PPL, atau berarti pula bahwa sebagian besar mahasiswa (84,0%) menilai mutu kerjasama ini termasuk kategori lebih dari "Baik".

Kualitas kerjasama SMK dengan Mahasiswa dapat diketahui ketika pelakasanaan program PPL di SMK. Kegiatan manajemen program PPL dalam kerjasama ini, meliputi: pelaksanaan, monitoring, evaluasi, dan tindak lanjut PPL ketika pelaksanaan PPL di SMK.

Menurut sebagian besar guru (63,3%), mutu kerjasama PPL antara SMK dengan mahasiswa termasuk kategori "Baik" dan 30,0% termasuk kategori "Sangat Baik". Secara keseluruhan (93,3%) menurut para guru, mutu kerjasama antara SMK dengan mahasiswa PPL termasuk lebih dari "Baik". Selanjutnya, menurut sebagian mahasiswa (52,0%) termasuk kategori "Baik" dan 32,0% termasuk "Sangat Baik", yang berarti secara keseluruhan (84,0%) termasuk lebih dari "Baik".

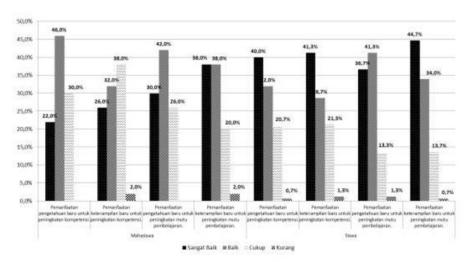
Secara keseluruhan mutu kerjasama antar ketiga pihak dalam rangka kerjasama program PPL ini dapat dinyatakan bahwa semua guru (100,0%) yang terlibat dalam program PPL menyatakan lebih dari kategori "Baik", sedangkan sebagian besar mahasiswa PPL (84,0%) menilai lebih dari kategori "Baik". Hal ini berarti kerjasama ketiga pihak dalam program PPL ini perlu terus dipertahankan dan tingkatkan secara berkesinambungan.

#### 4. Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru selama PPL

Penambahan pengetahuan dan keterampilan diperlukan bagi mahasiswa selama PPL untuk memperluas wawasan yang selama ini diperoleh di kampus dan meningkatan percaya diri mahasiswa ketika proses pembelajaran di kelas. Penambahan pengetahuan baru selama PPL dapat diperoleh mahasiswa melalui beberapa kegiatan, antara lain: keikutsertaan dalam kegiatan forum ilmiah dan penggunaan teknologi informasi dan komunikasi. Hasil kegiatan ini diharapkan dimanfaatkan untuk meningkatkan kompetensi siswa dan mutu pembelajaran, antara lain: menyampaikan materi dalam proses pembelajaran teori dan praktik, serta menyampaikan materi dalam proses kegiatan ekstra kurikuler.

Selanjutnya, penambahan keterampilan baru selama PPL dapat dilakukan mahaisiswa melalui beberapa kegiatan: keikutsertaan dalam kegiatan forum ilmiah (lomba keterampilan) dan memanfaatkan program aplikasi komputer. Hasil kegiatan ini diharapkan dimanfaatkan untuk meningkatkan kompetensi siswa dan mutu pembelajaran, antara lain: meningkatkan praktik yang terkait dengan program kurikuler dan ekstra kurikuler. Hasil pemanfaatan pengetahuan dan keterampilan baru oleh mahasiswa dan dirasakan siswa selama PPL dapat dilihat pada Gambar 5.

Gambar 5 dapat diketahui sebagian mahasiswa (22,0%) melaksanakan penambahan pengetahuan baru selama PPL yang termasuk dalam kategori "Sangat Baik" dan 46,0% termasuk kategori "Baik", yang berarti sebagian besar mahasiswa (68,0%) melaksanakan penambahan pengetahuan baru ketika dalam melaksanaan program PPL. Hasil penambahan pengetahuan baru ini dapat dirasakan oleh siswa dalam proses pembelajaran selama PPL, dimana: (a) 40,0% siswa menyatakan lebih dari "Sangat Baik" dan 32,0% siswa menyatakan "Baik", yang berarti sebagian besar siswa (72,0%) merasakan manfaat dari pengetahuan baru dari mahasiswa selama proses pembelajaran termasuk kategori lebih dari "Baik" untuk peningkatan kompetensi di kelas, dan (b) 36,7% siswa menyatakan "Sangat Baik" dan 41,3% siswa menyatakan "Baik" untuk peningkatan proses pembelajaran, yang berarti sebagian besar siswa (78,0%) merasakan manfaat dari pengetahuan baru untuk peningkatan mutu pembelajaran selama proses pembelajaran termasuk kategori lebih dari "Baik".



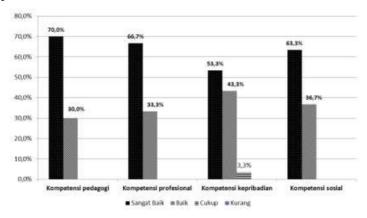
Gambar 5 Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru selama PPL

Gambar 5 dapat diketahui pula bahwa sebagian mahasiswa (22,0%) melaksanakan penambahan keterampilan baru selama PPL yang termasuk dalam kategori "Cukup", 32,0% termasuk kategori "Baik", dan 26,0% termasuk kategori "Sangat Baik" yang berarti sebagian besar mahasiswa (98,0%) melaksanakan penambahan keterampilan baru ketika dalam melaksanaan program PPL termasuk kategori lebih dari "Cukup". Hasil penambahan pengetahuan baru ini dapat dirasakan oleh siswa dalam proses pembelajaran selama PPL, dimana: (a) 41,3% siswa menyatakan "Sangat Baik" dan 28,7% siswa menyatakan "Baik" untuk peningkatan kompetensi praktik, yang berarti sebagian siswa (70,0%) merasakan manfaat dari keterampilan baru dari mahasiswa untuk peningkatan kompetensi praktik selama proses pembelajaran termasuk kategori lebih dari "Baik", dan (b) 44,7% siswa menyatakan "Sangat Baik" dan 34,0% siswa menyatakan "Baik" untuk peningkatan mutu pembelajaran, yang berarti sebagian besar siswa (78,7%) merasakan manfaat dari keterampilan baru dari mahasiswa untuk peningkatan mutu pembelajaran selama proses pembelajaran termasuk kategori lebih dari "Baik".

### 5. Dampak Pengembangan Profesional dari PPL

Dampak pengembangan profesional dari PPL dapat diketahui dari capaian kompetensi sebagai calon guru selama PPL yang dicerminkan melalui empat kompetensi, yaitu kompetensi: pedagogi, profesional, kepribadian, dan sosial.

Secara keseluruhan, sebagian besar mahasiswa (73,3%) memiliki keempat kompetensi mengajar termasuk kategori "Baik" dan 26,7% termasuk kategori "Cukup". Capaian keempat kompetensi di atas dapat diketahui melalui penilaian kinerja mahasiswa selama proses pembelajaran di kelas oleh guru pembimbing atau guru pamong. Gambar 6 merupakan hasil capaian empat kompetensi mengajar mahasiswa selama PPL.



Gambar 6 Kompetensi Mengajar Mahasiswa PPL

Gambar 6 dapat diketahui sebagian besar mahasiswa (70,0%) memiliki kompetensi pedagogi termasuk dalam katergori "Sangat Baik" dan 30,0% termasuk kategori "Baik", yang berarti secara keseluruhan (100,0%) kompetensi pedagogi termasuk dalam kategori lebih dari "Baik". Kompetensi pedagogi ini dilaksanakan mencakup: pemahaman terhadap karakteristik peserta didik, perancangan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan evaluasi pembelajaran.

Sebagian mahasiswa (66,7%) memiliki kompetensi profesional termasuk dalam katergori "Sangat Baik" dan 33,3% termasuk kategori "Baik", yang berarti secara keseluruhan (100,0%) kompetensi profesional mahasiswa termasuk dalam kategori lebih dari "Baik". Kompetensi profesional ini dilakukan mahasiswa mencakup: penguasaan substansi mata pelajajaran, urutan materi mata pelajaran, struktur kurikulum dan mata pelajaran, aplikasi mata pelajaran dalam praktik/pekerjaan, dan penyesuaian materi pelajaran dengan perkembangan peserta didik.

Sebagian mahasiswa (53,3%) memiliki kompetensi kepribadian termasuk dalam katergori "Sangat Baik" dan 43,3% termasuk kategori "Baik", yang berarti

secara keseluruhan (96,6%) kompetensi kepribadian mahasiswa termasuk dalam kategori lebih dari "Baik". Kompetensi kepribadian dilakukan mahasiswa, mencakup: kemampuan beradaptasi dengan lingkungan intern sekolah/lembaga, menilai kinerja diri sendiri, bekerjasama secara individu dan kelompok, merencanakan peningkatan prestasi diri, dan mencari sumber-sumber baru dalam bidang pendidikan.

Kompetensi sosial sebagian mahasiswa (63,3%) termasuk dalam katergori "Sangat Baik" dan 36,7% termasuk kategori "Baik", yang berarti secara keseluruhan (100,0%) kompetensi sosial mahasiswa termasuk dalam kategori lebih dari "Baik". Kompetensi sosial dilakukan mahasiswa mencakup: memberi empati kepada orang lain: siswa, guru, maupun karyawan, memiliki rasa hormat kepada orang lain: siswa, guru, maupun karyawan, patuh/taat kepada keputusan bersama, dan keluwesan dalam berkomunikasi dengan orang lain: siswa, guru, maupun karyawan.

### BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI

### A. Simpulan

Berdasarkan analisis data penelitian, hasil penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut:

Pertama, sebagian besar mahasiswa (84,0%) memiliki peranserta dalam kegiatan sebelum PPL termasuk dalam kategori "Baik" dan 10,0% termasuk kategori "Sangat Baik", yang berarti secara keseluruhan (94,0%) peranserta mahasiswa sebelum PPL termasuk dalam kategori lebih dari "Baik". Peranserta mahasiswa sebelum PPL di SMK ini, mencakup kualitas pembelajaran mikro, kualitas pembekalan PPL, kualitas observasi SMK, dan peningkatan kualitas pembelajaran.

Kedua, mutu pembelajaran mutu pembelajaran sebagian mahasiswa (48,0%) termasuk dalam kategori "Baik" dan 50,0% termasuk kategori "Baik", yang berarti sebagian besar (98,0%) termasuk kategori lebih dari "Baik" dalam kegiatan: membuka pembelajaran, menyiapkan perangkat pembelajaran, interaksi pembelajaran, penilaian, dan menutup pembelajaran.

Ketiga, mutu kerjasama antara UNY dengan SMK dan SMK dengan mahasiswa menurut sebagian guru (63,3%) termasuk kategori "Sangat Baik" dan 36,7% termasuk kategori "Baik", yang berarti semua guru (100,0%) yang terlibat dalam program PPL menyatakan lebih dari kategori "Baik". Selanjutnya, mutu kerjasama antara UNY dengan SMK, UNY dengan Mahasiswa, dan SMK dengan mahasiswa menurut sebagian besar mahasiswa PPL (56,0%) termasuk kategori "Baik" dan 34,0% termasuk kategori "Sangat Baik", yang berarti mutu kerjasama ketiga pihak tersebut termasuki lebih dari kategori "Baik".

Keempat, penambahan pengetahuan baru yang dilakukan mahasiswa selama pelaksanaan selama PPL dapat dirasakan oleh siswa dalam peningkatan kompetensi dan mutu pembelajaran, dimana: (a) sebagian besar siswa (72,0%) merasakan manfaatnya termasuk kategori lebih dari "Baik" untuk peningkatan kompetensi di kelas, dan (b) sebagian besar siswa (78,0%) merasakan manfaatnya peningkatan mutu pembelajaran termasuk kategori lebih dari "Baik". Selanjutnya, penambahan keterampilan baru yang dilakukan mahasiswa selama pelaksanaan selama PPL dapat dirasakan oleh siswa dalam peningkatan

kompetensi dan mutu pembelajaran, dimana: (a) sebagian siswa (70,0%) merasakan manfaatnya termasuk kategori lebih dari "Baik" untuk peningkatan kompetensi di kelas, dan (b) sebagian siswa (78,7%) merasakan manfaatnya untuk peningkatan mutu pembelajaran termasuk kategori lebih dari "Baik".

Kelima, dampak pengembangan profesional dalam program PPL dapat dilihat dari capaian empat kompetensi mengajar, yaitu: kompetensi pedagogi, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial. Secara keseluruhan, sebagian besar mahasiswa (73,3%) memiliki keempat kompetensi mengajar termasuk kategori "Baik", dimana capaian setiap kompetensi sebagai berikut: (1) kompetensi pedagogi mahasiswa PPL secara keseluruhan (100,0%) termasuk dalam kategori lebih dari "Baik", (2) kompetensi profesional mahasiswa PPL secara keseluruhan (100,0%) termasuk dalam kategori lebih dari "Baik", (3) kompetensi mahasiswa secara keseluruhan (96,6%) kompetensi termasuk dalam kategori lebih dari "Baik, dan (4) kompetensi sosial mahasiswa secara keseluruhan (100,0%) termasuk dalam kategori lebih dari "Baik".

### **B. Rekomendasi**

Beberapa rekomendasi dapat disampaikan berdasarkan hasil penelitian ini, yaitu:

- Terdapat peranserta mahasiswa sebelum PPL yang perlu ditingkatkan partisipasinya terutama dalam rangka peningkatan mutu pembelajaran yang akan mendukung pelaksanaan PPL, yang mencakup kegiatan: peningkatan pengetahuan kejuruan dan kemampuan aplikasi teknologi informasi dan komunikasi.
- Peningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa selama pelaksanaan PPL masih perlu ditingkatkan, terutama secara berurutan terkait dengan kemampuan melaksanakan penilaian hasil belajar, menyiapkan perangkat pembelajaran, dan menutup pembelajaran.
- Peningkatan mutu manajemen kerjasama antara mahasiswa dengan UNY dan SMK perlu ditingkatkan karena masih ada sebagian kecil mahasiswa yang menilai "Cukup" terhadap kerjasama ini.
- Penambahan pengetahuan dan keterampilan baru selama pelaksanaan PPL perlu terus dilakukan mahasiswa agar dapat menambah wawasan dan

kompetensi yang berguna untuk peningkatan mutu pembelajaran selama melaksanakan PPL. 5. Kompetensi kepribadian mahasiswa sebagai calon guru di SMK masih perlu diperbaiki karena masih ada sebagian guru pendamping yang menilai "cukup". 32

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Adey, P. (2004). *The professional development of teacher: Practice and theory.*Dordrecht. Netherlands: Kluwer Academic Publisher.
- E. Mulyasa. (2008). Standar kompetensi dan sertifikasi guru, Cetakan ketiga. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset.
- Guskey, T. R. (2000). *Evaluating professional development*. California: Corwin Press, Inc.
- Kemendikbud. (2005). Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Dosen dan guru. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Kemenristekdikti. (2015). Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Jakarta: Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi.
- Kementerian Negara Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi. (2009). Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 16 Tahun 2009, tentang Jabatan Fungsional Guru dan Angka Kreditnya.
- Nicholls, G. (2001). Professional development in higher education: new dimensions and directions. London: Kogan Page Limited.
- Stronge, J.H. (2006). Evaluating teaching: A guide to current thingking and best practice, 2nd Edition. California: Corwin Press, A SAGE Publications Company.
- Trorey, G. (2002). Meeting the needs of the individual and the institution. Dalam Trorey, G.; and Cullingford, C. (Eds.). Professional development and institutional needs. Aldershot: Ashgate Publishing Limited.
- UNY. (2015). Panduan PPL/ Magang III. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.

## Lampiran 1 Kisi-kisi Instrumen Penelitian (Angket)

# KISI-KISI INSTRUMEN Efektivitas Praktik Pengalaman Lapangan Sebagai Dasar Pengembangan Keprofesionalan bagi Calon Guru Sekolah Menengah Kejuruan

				E H	Jml	; g	Sm	Sumber Data	ata
	Aspek		Sub Aspek	Indikator	Butir	No. Butir	Mhs	Siswa	Guru
Per	Peranserta		1. Kualitas pembelajaran	a. Penguasaan silabus	2	1,2	×		
			mikro	b. Perumusan tujuan pembelajaran dan RPP	4	3,4,5,6			
				c. Pemilihan dan pengorganisasian materi ajar	ır 3	7,8,9			
				d. Pemilihan media/alat pembelajaran	2	10,11			
				e. Skenario/kegiatan pembelajaran	2	12,13			
				f. Pemilihan sumber belajar	2	14,15			
				g. Penilaian hasil belajar	2	16,17			
		5	2. Kualitas pembekalan PPL	a. Pemahaman tujuan dan manfaat PPL	3	18,19,20	×		
				b. Pemahaman pelaksanaan PPL	1	21			
				c. Pemahaman luaran PPL	1	22			
		3.	3. Kualitas observasi sekolah	a. Observasi manajemen kelas dan sekolah	2	23,24	×		
				b. Observasi pembelajaran teori dan praktik	2	25,26			
				c. Observasi sarana dan prasarana	1	27			
				d. Komunikasi dengan warga sekolah	1	28			
		4	Peningkatan kualitas	a. Peningkatan pengetahuan kejuruan	2	29,30	×		
			pembelajaran	b. Peningkatan kemampuan aplikasi teknologi	ii 2	31,32			
				informasi dan komunikasi.					
				c. Keikutsertaan dalam kegiatan ilmiah	2	33,34			
Mutu	ıtı	<u>-</u> :	<ol> <li>Membuka pembelajaran</li> </ol>	a. Karakteristik siswa/peserta didik	3	1,2,3		×	
ben	pembelajaran			b. Apersepsi	2	4,5			
				c. Penyampaian tujuan pembelajaran	1	7			
		2	Penyiapan perangkat	a. RPP	1	8		×	
			pembelajaran	b. Alat dan media pembelajaran	2	9,10			
				c. Bahan ajar (modul, jobsheet, labsheet)	1	11			
		3.	Interaksi pembelajaran	a. Penguasaan materi pembelajaran	2	12,13		×	
				b. Keefektifan pengelolaan kelas (langkah, media	edia 5	14,15,16,17,18			
				& metode, tanya-jawab, waktu)					
				c. Penggunaan bahasa lisan & bahasa tubuh	3	19,20,21			

a. Pelaksanaan penilaian         1         22           b. Tindak lanjut penilaian         3         23,24,25           a. Menyimpulkan pembelajaran         1         26           b. Memberi tugas-tugas         1         27           c. Menyampaikan materi pembelajaran berikutnya         2         28,29           Mutu manajemen kerjasama antar lembaga:         6         1,2,3,4,5,6           perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi         6         1,2,3,4,5,6
utnya
vembelajaran ugas materi pembelajaran berik rjasama antar lembaga: anaan, dan evaluasi
ugas materi pemb rjasama anta
Menyampaikan mater Wenyampaikan mater tu manajemen kerjasa encanaan, pelaksanaan
Mutu manajemen k oerencanaan, pelak
dengan sekolah
2. Kualitas kerjasama UNY

Sumber Data	va Guru		×						×					_
ımber	Siswa													_
Sn	Mhs				_									_
;	No. Butir	15	16,17	18,19	20,21	22	23		24		25		26	
Jml	Butir	-	2	2	2	-	1		1		1		1	
;	Indikator	e. Penyesuaian materi pelajaran dengan perkembangan peserta didik	a. Beradaptasi dengan lingkungan intern sekolah/lembaga.	b. Menilai kinerja diri sendiri	c. Bekerjasama secara individu dan kelompok	d. Merencanakan peningkatan prestasi diri	e. Mencari sumber-sumber baru dalam bidang	pendidikan	a. Memberi empati kepada orang lain: siswa,	guru, maupun karyawan	b. Memiliki rasa hormat kepada orang lain: siswa,	guru, maupun karyawan	c. Patuh/taat kepada keputusan bersama	
	Sub Aspek		3. Kompetensi kepribadian						4. Kompetensi sosial					
	Aspek													
;	Š													-

Lampi	iran 2	<b>Angket</b>
-------	--------	---------------

M	
---	--

### **ANGKET**

### EFEKTIVITAS PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN SEBAGAI DASAR PENGEMBANGAN KEPROFESIONALAN BAGI CALON GURU SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN

### **IDENTITAS RESPONDEN**

Nama Mahasiswa(bila tidak keberatan)	:	
Program Studi	:	
Lokasi PPL/ SMK		



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

### PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

- Angket ini terdiri dari 3 (tiga) bagian, yaitu: (a) peran serta pembelajaran mikro, (b) mutu kerjasama program PPL, dan (c) pemanfaatan pengetahuan dan keterampilan baru.
- Saudara/i diminta untuk memberikan pendapat/ tanggapan tentang pelaksanaan program PPL UNY berdasarkan hal atau keadaan pada setiap butir pernyataan dalam angket ini.
- Jawaban pendapat/ tanggapan dari setiap butir pernyataan diwujudkan dalam bentuk skala penilaian sebagai berikut:



Sangat Tidak Setuju... ... Sangat Setuju Kurang... ... Sangat Baik

- Sangat Tidak Setuju Kurang
- Tidak Setuju Cukup
- 3 Setuju Baik
- Sangat Setuju Sangat Baik
- Saudara/i diminta untuk memberikan pendapat/ tanggapan terhadap setiap butir pernyataan dengan cara membubuhkan tanda silang (X) pada skala penilaian yang telah disediakan di sebelah kanannya.
- 5. Berilah tanda =  $(\divideontimes)$  apabila Saudara/i "salah" dalam memilih jawaban, kemudian berilah tanda silang (X) untuk jawaban yang baru.

### 1 - PERANSERTA PEMBELAJARAN MIKRO

NO.	PERNYATAAN	JAWABAN
1.	Memahami penyusuan silabus untuk mata pelajaran teori di SMK setelah mengikuti mata kuliah Pembelajaran Mikro.	0000
2.	Memahami penyusuan silabus untuk mata pelajaran praktik (laboratorium dan bengkel) di SMK setelah mengikuti mata kuliah Pembelajaran Mikro.	0294
3.	Mampu menyusun tujuan pembelajaran yang berisi unsur Audience, Behavior, Condition, and Degree.	0000
4.	Mampu menyusun tujuan pembelajaran sesuai dengan cakupan kompetensi dasar.	0000
5.	Mampu menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) untuk mata pelajaran teori sesuai dengan kaidah yang ditentukan di SMK.	0000
6.	Mampu menyusun RPP untuk mata pelajaran praktik (laboratorium/bengkel) sesuai dengan kaidah yang ditentukan di SMK.	000
7.	Mampu memilih materi ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran yang telah ditentukan	0000
8.	Mampu memilih materi ajar sesuai dengan karakteristik siswa.	0000
9.	Mampu menyusun materi ajar secara runtut secara kompetensi dasar.	0000
10.	Mampu memilih media pembelajaran sesuai dengan materi ajar yang telah direncanakan.	0000
11.	Mampu memilih media pembelajaran sesuai dengan karakteristik siswa.	0000
12.	Mampu menggunakan variasi model pembelajaran selama pembelajaran mikro	0000
13.	Mampu melaksanakan langkah-langkah pembelajaran dengan alokasi waktu yang ditentukan.	0000
14.	Mampu memilih sumber belajar sesuai dengan materi ajar yang telah direncanakan.	0000
15.	Mampu memilih sumber belajar sesuai dengan karakteristik siswa.	0000
16.	Mampu menyusun soal tes/ujian sesuai dengan tujuan pembelajaran.	0000
17.	Mampu melaksanakan teknik penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran.	0000
18.	Hakekat kegiatan PPL dapat dipahami setelah mengikuti pembekalan PPL.	0000

19.	Memahami tujuan PPL dengan jelas setelah mengikuti pembekalan PPL.
20.	Mengetahui manfaat PPLdengan jelas setelah mengikuti pembekalan PPL.
21.	Mekanisme pelaksanaan PPL masih belum dipahami meskipun sudah mengikuti pembekalan PPL.
22.	Memahami luaran <i>(output)</i> kegiatan PPL setelah mengikuti pembekalan PPL.
23.	Memperoleh wawasan manajemen kelas (administrasi pembelajaran) ketika melaksanakan kegiatan observasi di SMK.
24.	Memperoleh pengetahuan proses pembelajaran teori ketika melaksanakan kegiatan observasi di SMK.
25.	Memperoleh pengetahuan proses pembelajaran praktik laboratorium/bengkel ketika melaksanakan kegiatan observasi di SMK.
26.	Mengenal sarana dan prasarana ketika melaksanakan kegiatan observasi di SMK.
27.	Melakukan komunikasi dengan warga sekolah (siswa, guru, karyawan, dan pimpinan) ketika melaksanakan kegiatan observasi di SMK.
28.	Menambah pengetahuan tentang isu-isu pendidikankejuruan untuk memperbaiki mutu pendidikan di SMK.
29.	Menambah pengetahuan tentang perkembangan dunia kerja dan tuntutan kompetensinya untuk meningkatkan mutu pembelajaran di SMK.
30.	Meningkatkan kemampuan aplikasi teknologi informasi dan komunikasi untuk mendukung proses pembelajaran di SMK.
31.	Meningkatkan kemampuan aplikasi teknologi informasi dan komunikasi untuk memperbaiki mutu manajemen di SMK.
32.	Mengikuti kegiatan lomba/kontes/kompetisi ilmiah sebagai bekal untuk membina kegiatan ekstrakurikuler di SMK.
33.	Mengikuti forum ilmiah (diskusi, seminar, debat, atau sejenisnya) sebagai bekal untuk membina kegiatan ekstrakurikuler di SMK.
34.	Memahami penyusuan silabus untuk mata pelajaran teori di SMK setelah mengikuti mata kuliah Pembelajaran Mikro.

### 2 - MUTU KERJASAMA PROGRAM PPL

NO.	PERNYATAAN	JAWABAN
1.	Program PPL dilandasi dalam bentuk Naskah Kerjasama <i>(Memorandum of Understanding – MoU)</i> antara Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) dan sekolah (SMK).	0000
2.	Sekolah (SMK) atau guru pamong dilibatkan dalam perencanaan program PPL UNY.	0000
3.	Keterlibatan sekolah (SMK) atau guru pamong dalam pelaksanaan program PPL UNY.	0000
4.	Keterlibatan Dosen Pembimbing PPL dalam pelaksanaan program PPL di sekolah.	0000
5.	Keterlibatan sekolah atau guru pamong dalam evaluasi program PPL.	0000
6.	Keterlibatan Dosen Pembimbing PPL dalam evaluasi program PPL.	0000
7.	Peran masukan dari mahasiswa untuk perancangan/perubahan program PPL secara periodik di UNY.	0000
8.	Keikutsertaan mahasiswa dalam <u>pelaksanaan</u> program PPL di UNY.	0000
9.	Keikutsertaan mahasiswa dalam <u>pemantauan (monitoring)</u> program PPL di UNY.	0000
10.	Keikutsertaan mahasiswa dalam $\underline{\text{evaluasi}}$ program PPL di UNY.	0000
11.	Keikutsertaan mahasiswa dalam $\underline{\text{tindak lanjut}}$ program PPL di UNY.	0000
12.	Peran masukan dari mahasiswa untuk perancangan/perubahan program PPL secara periodik di sekolah (SMK).	0000
13.	Keikutsertaan mahasiswa dalam <u>pelaksanaan</u> program PPL di sekolah (SMK).	0000
14.	Keikutsertaan mahasiswa dalam <u>pemantauan (monitoring)</u> program PPL di sekolah (SMK).	0000
15.	Keikutsertaan mahasiswa dalam $\underline{\text{evaluasi}}$ program PPL di sekolah (SMK).	0000
16.	Keikutsertaan mahasiswa dalam <u>tindak lanjut</u> program PPL di sekolah (SMK).	0000

### 3 - PEMANFAATAN PENGETAHUAN & KETERAMPILAN BARU

NO.	PERNYATAAN	JAWABAN
1.	Mengikuti kegiatan seminar atau sejenisnya untuk menambah pengetahuan baru selama pelaksanaan program PPL.	0000
2.	Memanfaatkan media internet untuk meningkatkan pengetahuan baru selama pelaksanaan program PPL.	0000
3.	Mengikuti kegiatan lomba atau kompetisi keterampilan untuk meningkatkan kompetensi baru selama pelaksanaan program PPL.	0000
4.	Memanfaatkan program-program aplikasi komputer untuk meningkatkan kompetensi baru selama pelaksanaan program PPL.	0000
5.	Berusaha meningkatkan mutu pembelajaran teori (kegiatan kurikuler) dengan memanfaatkan pengetahuan baru yang diperoleh selama pelaksanaan PPL.	0000
6.	Berusaha meningkatkan mutu kegiatan ekstra kurikuler dengan memanfaatkan <u>pengetahuan baru</u> yang diperoleh selama pelaksanaan PPL.	0000
7.	Berusaha meningkatkan mutu pembelajaran praktik di bengkel atau laboratorium dengan memanfaatkan keterampilan baru yang diperoleh selama pelaksanaan PPL.	0000
8.	Berusaha meningkatkan mutu kegiatan ekstra kurikuler dengan memanfaatkan <u>keterampilan baru</u> yang diperoleh selama pelaksanaan PPL.	0000

Periksa kembali, dan pastikan Saudara/i telah menjawab setiap butir pernyataan. Terima Kasih

### **ANGKET**

### EFEKTIVITAS PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN SEBAGAI DASAR PENGEMBANGAN KEPROFESIONALAN BAGI CALON GURU SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN

### **IDENTITAS RESPONDEN**

Nama Siswa (bila tidak keberatan)	:
Program Studi	:
SMK	



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

### PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

- 1. Angket ini terdiri dari 2 (dua) bagian, yaitu: (a) mutu pembelajaran mahasiswa PPL dan (b) pemanfaatan pengetahuan dan keterampilan baru.
- Anda diminta untuk <u>memberikan pendapat/ tanggapan tentang</u> <u>pelaksanaan program PPL yang dilakukan mahasiswa</u> berdasarkan hal atau keadaan pada setiap butir pernyataan dalam angket ini.
- Jawaban pendapat/ tanggapan dari setiap butir pernyataan diwujudkan dalam bentuk skala penilaian sebagai berikut:



Sangat Tidak Setuju... ... Sangat Setuju Kurang... ... Sangat Baik

- Sangat Tidak Setuju Kurang
- Tidak Setuju Cukup
- Setuju Baik
- Sangat Setuju Sangat Baik
- 4. Anda diminta untuk memberikan pendapat/ tanggapan terhadap setiap butir pernyataan dengan cara membubuhkan tanda silang (X) pada skala penilaian yang telah disediakan di sebelah kanannya.
- Berilah tanda = (¥) apabila anda "salah" dalam memilih jawaban, kemudian berilah tanda silang (X) pada jawaban yang baru.

### 1 - MUTU PEMBELAJARAN GURU PPL

NO.	PERNYATAAN	JAWABAN
1.	Mengatur posisi tempat duduk siswa sebelum pembelajaran dimulai.	0234
2.	Mengawali setiap pembelajaran dengan berdoa.	1234
3.	Memberi bimbingan kepada siswa yang membutuhkan.	1234
4.	Memperlakukan siswa secara adil selama pembelajaran.	1234
5.	Memotivasi siswa sebelum pembelajaran dimulai.	1214
6.	Memberi pengantar/pendahuluan materi yang terkait dengan materi yang akan diajarkan.	1234
7.	Menyampaikan tujuan pembelajaran sebelum proses pembelajaran dimulai.	1234
8.	Membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) setiap akan mengajar.	1234
9.	Menyiapkan alat pembelajaran (papan tulis, OHP, LCD) sebelum mengajar.	1234
10.	Menyiapkan media pembelajaran (alat peraga, program simulasi, program aplikasi kompuuter) sebelum mengajar.	0000
11.	Menyiapkan bahan ajar (modul, lembar kerja siswa, <i>jobsheet</i> ) dalam mengajar.	1234
12.	Hadir mengajar sesuai dengan jadwal pelajaran.	0000
13.	Mampu menyampaikan materi pelajaran dengan jelas	1234
14.	Menggunakan metode mengajar yang bervariasi selama pembelajaran.	1234
15.	Menggunakan media yang sesuai dengan tujuan dan materi pembelajaran	0000
16.	Memberi kesempatan untuk bertanya tentang materi yang belum paham.	1234
17.	Mampu menjawab pertanyaan siswa dengan tepat dan jelas.	0000
18.	Melaksanakan waktu mengajar setiap mata pelajaran sesuai dengan alokasi jam yang disediakan pada jadwal pelajaran.	0000
19.	Menggunakan bahasa Jawa sebagai pengantar dalam proses pembelajaran.	0000
20.	Menggunakan bahasa tubuh untuk memperjelas materi pembelajaran.	0000
21.	Menggunakan bahasa tubuh (gerak anggota tubuh) untuk memperjelas materi dalam proses pembelajaran.	1234

NO.	PERNYATAAN	JAWABAN
22.	Memberi latihan soal-soal sesuai dengan tujuan pembelajaran.	0004
23.	Memberikan umpan balik terhadap latihan soal-soal yang telah dikerjakan siswa.	1234
24.	Melakukan penilaian tugas-tugas atau ulangan secara adil dan terbuka.	1234
25.	Mengkoreksi setiap tugas yang diselesaikan siswa dan mengembalikannya kepada siswa.	0000
26.	Menyimpulan materi pelajaran yang disampaikan pada akhir pembelajaran.	0000
27.	Memberi tugas-tugas sesuai dengan tujuan pembelajaran setelah pembelajaran selesai.	1234
28.	Menyampaikan materi pelajaran yang akan dibahas pada pertemuan pembelajaran berikutnya.	0000
29.	Mengakhiri setiap pembelajaran dengan berdoa.	000

### 2 - PEMANFAATAN PENGETAHUAN & KETERAMPILAN BARU

NO.	PERNYATAAN	JAWABAN
1.	Mengikuti kegiatan seminar atau sejenisnya untuk menambah pengetahuan baru selama pelaksanaan program PPL.	0000
2.	Memanfaatkan media internet untuk meningkatkan pengetahuan baru selama pelaksanaan program PPL.	0000
3.	Mengikuti kegiatan lomba atau kompetisi keterampilan untuk meningkatkan kompetensi baru selama pelaksanaan program PPL.	0000
4.	Memanfaatkan program-program aplikasi komputer untuk meningkatkan kompetensi baru selama pelaksanaan program PPL.	0000
5.	Berusaha meningkatkan mutu pembelajaran teori (kegiatan kurikuler) dengan memanfaatkan pengetahuan baru yang diperoleh selama pelaksanaan PPL.	0000
6.	Berusaha meningkatkan mutu kegiatan ekstra kurikuler dengan memanfaatkan <u>pengetahuan baru</u> yang diperoleh selama pelaksanaan PPL.	0000
7.	Berusaha meningkatkan mutu pembelajaran praktik di bengkel atau laboratorium dengan memanfaatkan keterampilan baru yang diperoleh selama pelaksanaan PPL.	0000
8.	Berusaha meningkatkan mutu kegiatan ekstra kurikuler dengan memanfaatkan <u>keterampilan baru</u> yang diperoleh selama pelaksanaan PPL.	0000

Periksa kembali, dan pastikan anda telah menjawab setiap butir pernyataan. Terima Kasih

### **ANGKET**

### EFEKTIVITAS PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN SEBAGAI DASAR PENGEMBANGAN KEPROFESIONALAN BAGI CALON GURU SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN

### **IDENTITAS RESPONDEN**

Nama Guru (bila tidak keberatan)	:
Program Keahlian	:
SMK	



FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

### PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

- Angket ini terdiri dari 2 (dua) bagian, yaitu: (a) mutu kerjasama program PPL dan (b) dampak pengembangan profesional (kompetensi calon guru).
- Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan pendapat/ tanggapan tentang pelaksanaan program PPL UNY berdasarkan hal atau keadaan pada setiap butir pernyataan dalam angket ini.
- Jawaban pendapat/ tanggapan dari setiap butir pernyataan diwujudkan dalam bentuk skala penilaian sebagai berikut:



Sangat Tidak Setuju... Sangat Setuju Kurang... Sangat Baik

- Sangat Tidak Setuju Kurang
- Tidak Setuju Cukup
- 3 Setuju Baik
- Sangat Setuju Sangat Baik
- 4. Bapak/Ibu dimohon memberikan pendapat/ tanggapan terhadap setiap butir pernyataan dengan cara membubuhkan tanda silang (X) pada skala penilaian yang telah disediakan di sebelah kanannya.
- Berilah tanda = (¥) apabila Saudara/i "salah" dalam memilih jawaban, kemudian berilah tanda silang (X) untuk jawaban yang baru.

### 1 - MUTU KERJASAMA PROGRAM PPL

NO. **PERNYATAAN JAWABAN** 1. Program PPL dilandasi dalam bentuk Naskah Kerjasama 2 3 4 (Memorandum of Understanding – MoU) antara Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) dan sekolah (SMK). 2. Sekolah (SMK) atau guru pamong dilibatkan dalam perencanaan program PPL UNY. Keterlibatan sekolah (SMK) atau guru pamong dalam 3. pelaksanaan program PPL UNY. Keterlibatan Dosen Pembimbing PPL dalam pelaksanaan program PPL di sekolah (SMK). 5. Keterlibatan sekolah (SMK) atau guru pamong dalam evaluasi program PPL. Keterlibatan Dosen Pembimbing PPL dalam evaluasi 234 program PPL. Peran masukan dari mahasiswa perancangan/perubahan program PPL secara periodik di 234 sekolah (SMK). Keikutsertaan mahasiswa dalam pelaksanaan program PPL di sekolah (SMK). 9. Keikutsertaan mahasiswa dalam pemantauan (monitoring) program PPL di sekolah (SMK). 10. Keikutsertaan mahasiswa dalam evaluasi program PPL di sekolah (SMK). 11. Keikutsertaan mahasiswa dalam tindak lanjut program PPL di sekolah (SMK).

### 2 - DAMPAK PENGEMBANGAN PROFESIONAL (KOMPETENSI CALON GURU)

NO.	PERNYATAAN	JAWABAN
1.	Mampu memahami kemampuan aspek kognitif, afektif, dan psikomotor peserta didik	1234
2.	Mampu memahami berbagai macam gaya belajar peserta didik.	0004
3.	Mampu mengidentifikasi potensi, mengembangkan, dan memotivasi peserta didik.	0004
4.	Menyusun rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) sebelum mengajar.	0000
5.	Merencanakan materi ajar sebelum mengajar.	0000
6.	Menguasai pelaksanaan pembelajaran, yang mencakup: model, strategi, pendekatan, metode, dan media pembelajaran.	0000
7.	Memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk pengembangan model, strategi, pendekatan, metode, dan media pembelajaran.	0000
8.	Menguasai prinsip dan prosedur penilaian (asesmen) proses dan hasil belajar peserta didik.	0004
9.	Memanfaatkan hasil asesmen untuk perbaikan pembelajaran.	0000
10.	Merencanakan kajian ilmiah (penelitian) dalam rangka meningkatkan mutu pembelajaran.	0004
11.	Menguasai substansi mata pelajaran yang diampu.	0000
12.	Memahami urutan materi materi keilmuan bidang studi/mata pelajaran (hubungan antar konsep atau tema keilmuan).	0000
13.	Menguasai struktur dan materi kurikulum mata pelajaran yang diampu.	0000
14.	Mampu mengaitkan dan mengaplikasikan materi mata pelajaran sesuai dengan konteks dan lingkungan dalam kehidupan sehari-hari.	0000
15.	Mampu menyesuaikan materi mata pelajaran dengan perkembangan peserta didik.	0234
16.	Mampu beradaptasi dengan warga sekolah: guru, karyawan, dan siswa.	0000
17.	Mampu beradaptasi dengan manajemen sekolah: pimpinan sekolah dan administrasi sekolah.	0000

NO.	PERNYATAAN	JAWABAN
18.	Mampu menilai kinerja diri sendiri ketika melaksanakan PPL	1254
19.	Menunjukan etos kerja, tanggung jawab yang tinggi, rasa bangga menjadi calon guru, dan rasa percaya diri.	0000
20.	Mampu bekerjasama antar individu (teman) selama PPL.	0000
21.	Mampu bekerjasama secara kelompok selama PPL.	0000
22.	Memiliki kemampuan untuk peningkatan prestasi diri sebagai calon guru.	0000
23.	Berusaha mencari sumber-sumber baru dalam bidang pendidikan.	0000
24.	Mampu berempati kepada orang lain: siswa, guru maupun karyawan.	0000
25.	Memiliki rasa hormat kepada orang lain: siswa, guru maupun karyawan.	0000
26.	Patuh/taat kepada keputusan yang telah ditetapkan/disepakati secara bersama.	0000
27.	Memiliki keluwesan dalam berkomunikasi dengan orang lain: siswa, guru maupun karyawan.	0000

Mohon diperiksa kembali, Bapak/Ibu telah menjawab setiap butir pernyataan.

Terima kasih.

# LAMPIRAN 3 UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS ANGKET

## A. ANGKET MAHASISWA

## 1. Angket Peranserta

				P4	A2	A3	₩	AS	Αβ	A7	A8		/ 6V	A10	A11	A12	A13	A14	A15
A-Tot	Pearson Cor	relation		.315	ľ		l		l	П	l	518	.692		.443	.461	П	L	
	Sig. (2-tailed)	_		026	610,	.041		000	,002	.002	000	000	000	000	.001	.00	000	000	000
	Z			5	0 48							20	20	20	20	20			
A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31	A32	A33	A34	A-Tot

### Case Processing Summary

	%	8,7	91,3	100,0
l	z	45	470	515
		Valid	Excludeda	Total
		Cases		

### Reliability Statistics

## 2. Angket Mutu Kerjasama Program PPL

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

	C1	C2	C3	C4	C5	90	C7	C8	60	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C-Tot
C-Tot Pearson Correlation	320	,266	.564		ľ	ľ		ľ	Г	ı		l	ľ		ľ	ľ	l
Sig. (2-tailed)	,025	,065	000	000	00.	100	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
z	49	49	49														
and the description is a find a feet of the	0/1	110011															

<sup>\*\*</sup> Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Case Processing Summary

		z	%
Cases	Valid	48	9,3
	Excluded	467	7.06
	Total	515	100.0

N of Items

Cronbach's Alpha

Reliability Statistics

## a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## ased on all variables in

Cronbach's Nof Items
Alpha Nof Items

<sup>\*.</sup> Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 3. Angket Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru

		0			1					5	Case Processing Summary	ng Summany	
	10	D2	D3	D4	D5	De	D7	D8	D-Tot			z	8
D-Tot Pearson Correlation	497	,315	.782	.748	.463	077.	.618	.840	-	Cases V	Vald	67	5.5
Sig. (2-tailed)	000			000	,001	000	000	000			Excluded.	997	90.5
Z	49		49	49	49	49	49	49	50	-	Fotal	515	100.0
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)	2) level (2	2-tailed).								a. Ustwise deleti	8	based on all var	lables in
* Correlation is significant at the 0.05 laws (2-tailed)	C/ laval 70 0 c	(bolled)								the procedure	edure		

### Reliability Statistics

2000	N of Items	00
Cronbach's	Alpha	794

## \*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). \*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## B. ANGKET SISWA

## 1. Angket Mutu Pembelajaran

		B1	B2	B3	B4	B5	Be	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	B15
B-Tot Pe	B-Tot Pearson Correlation	.364"	.400	664,	.,627	625'	,203	.413	283	.721.	<b>.</b> 809'	889,	.411	.217	.531	
Sig	. (2-tailed)	600'	,004	000	000	000	,158	,003	000	000	000	000	,003	000,	000	000,
z		50	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	'															
		B16	B17	B18	B19	B20	B21	B22	B23	B24	B25	B26	B27	B28	B29	B-Tot
		.594	.441"	.,617	.,467	.460	.449	,283	,640	"129 <sup>,</sup>	.712 <sup></sup>	.544."	.551	.544	,528	1
		000	,000	000	,000	,000	,001	,047	000	000	000	000,	000	000,	000,	
		50	20	20	20	20	50	50	20	50	50	50	50	20	20	50

Case Processing Summary

		z	%
Cases	Valid	90	15,9
	Excluded	265	84,1
	Total	315	100,0

N of Items

Cronbach's Alpha

Reliability Statistics

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## 2. Angket Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru

			-
D-Tot	,		50
D8		000	
D7		000	
D6		000	
D5	·	000	
D4		000	
D3		000	
D2		,026	
D1	.,525	000	46
	D-Tot Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	Z

Case Processing Summary

		z	%
Cases	Valid	45	13,8
	Excluded	282	86,2
	Total	327	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

N of Items Cronbach's Alpha

Reliability Statistics

## C. ANGKET GURU

## 1. Angket Kerjasama

		C1	C2	C3	C4	C5	ce	C7	C8	60	C10	C11	C-Tot
-T	ot Pearson Correlation	,315			Î								1
	Sig. (2-tailed)	060'	000,	,011	000	000	,000	,127	,000	000	000,	,00	
	Z	30											30
S	30 O adt to tange diamin of an tolored	(Laliat C) land 30 0	toilod/										

Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 \*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

### Reliability Statistics

Cronbach's	N of Items
Cronbach's	N of Items

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

100,0

30

Excluded

Cases Valid

Total

## 2. Angket Dampak Pengembangan Keprofesionalan

E15	П	000	
E14	.859		П
E13	.731		
E12	699		
E11	<b></b> 969'		
E10	.628		П
E3	П	000,	
E8	692'		
E7	.288		
9 <u>3</u>		,005	
E5		900'	
E4		,025	
E3	.745	000	30
E2	,661	000	29
E1	,618	000	29
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	Z
	E-Tot		

E-Tot	1		30
E27		000	
E26		000,	
E25		900,	
E24	Î	000	
E23		,000	
E22	Î	,000	
E21	Î	000,	
E20		000,	
E19		000'	
E18	,625	000,	30
E17	<u></u> 629'	000	30
E16	<b></b> 869'	000,	30

Case Processing Summary

Cronbach Alpha
-------------------

96,4

16

Excluded

Valid

Cases

Reliability Statistics

100,0 a. Listwise deletion based on all variables in the procedure. Total

### Lampiran 4 Hasil Analisis Data

### A. Aspek Peranserta Mahasiswa

### Aspek Peranserta Mahasiswa

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	42	84,0	84,0	84,0
	Cukup	3	6,0	6,0	90,0
	Sangat Baik	5	10,0	10,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

### Kualitas pembelajaran mikro

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	39	78,0	78,0	78,0
l	Cukup	2	4,0	4,0	82,0
l	Sangat Baik	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

### Kualitas observasi sekolah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	35	70,0	70,0	70,0
l	Cukup	3	6,0	6,0	76,0
l	Sangat Baik	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

### Kualitas pembekalan PPL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	35	70,0	70,0	70,0
	Cukup	6	12,0	12,0	82,0
	Sangat Baik	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

### Peningkatan kualitas pembelajaran

	·	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	28	56,0	56,0	56,0
	Cukup	15	30,0	30,0	86,0
	Kurang	1	2,0	2,0	88,0
	Sangat Baik	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

### B. Aspek Mutu Pembelajaran

### Aspek Mutu Pembelajaran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	76	50,7	50,7	50,7
1	Cukup	2	1,3	1,3	52,0
1	Sangat Baik	72	48,0	48,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

### Membuka pembelajaran

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ſ	Valid	Baik	55	36,7	36,7	36,7
ı		Cukup	3	2,0	2,0	38,7
ı		Kurang	1	,7	.7	39,3
ı		Sangat Baik	91	60,7	60,7	100,0
ı		Total	150	100,0	100,0	

### Menyiapkan perangkat pembelajaran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	72	48,0	48,0	48,0
l	Cukup	8	5,3	5,3	53,3
l	Sangat Baik	70	46,7	46,7	100,0
l	Total	150	100,0	100,0	

### Interaksi pembelajaran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	83	55,3	55,3	55,3
	Cukup	6	4,0	4,0	59,3
	Sangat Baik	61	40,7	40,7	100,0
	Total	150	100,0	100.0	

### Penilaian\_K

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Γ	Valid	Baik	67	44,7	44,7	44,7
ı		Cukup	16	10,7	10,7	55,3
ı		Kurang	1	,7	.7	56,0
ı		Sangat Baik	66	44,0	44,0	100,0
L		Total	150	100,0	100,0	

### Menutup\_K

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	75	50,0	50,0	50,0
l	Cukup	7	4,7	4,7	54,7
l	Kurang	1	.7	.7	55,3
l	Sangat Baik	67	44,7	44,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

### C. Aspek Kerjasama Program PPL

### 1. Menurut Mahasiswa

### Aspek Mutu Kerjasama Program PPL

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2,0	2,0	2,0
Baik	28	56,0	56,0	58,0
Cukup	4	8,0	8,0	66,0
Sangat Baik	17	34,0	34,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

### Kerjasama UNY-MHS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2,0	2,0	2,0
Baik	24	48,0	48,0	50,0
Cukup	6	12,0	12,0	62,0
Kurang	1	2,0	2,0	64,0
Sangat Baik	18	36,0	36,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

### Kerjasama UNY-SMK

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ſ	Valid	1	2,0	2,0	2,0
١	Baik	26	52,0	52,0	54,0
ı	Cukup	4	8,0	8,0	62,0
١	Sangat Baik	19	38,0	38,0	100,0
ı	Total	50	100,0	100,0	

### Kerjasama SMK-MHS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		1	2,0	2,0	2,0
	Baik	26	52,0	52,0	54,0
(	Cukup	7	14,0	14,0	68,0
	Sangat Baik	16	32,0	32,0	100,0
1	Total	50	100,0	100,0	

### 2. Menurut Guru

### Aspek Kerjasama PPL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	11	36,7	36,7	36,7
l	Sangat Baik	19	63,3	63,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

### Kerjasama UNY-SMK

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	7	23,3	23,3	23,3
1	Sangat Baik	23	76,7	76,7	100,0
1	Total	30	100,0	100,0	

### Kerjasama SMK-MHS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	19	63,3	63,3	63,3
l	Cukup	2	6,7	6,7	70,0
l	Sangat Baik	9	30,0	30,0	100,0
l	Total	30	100,0	100,0	

### D. Aspek Pemanfaatan Pengetahuan dan Keterampilan Baru

### 1. Menurut Mahasiswa.

### Aspek Pemanfaatan Pengetahuan & Keterampilan Baru

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2,0	2,0	2,0
Baik	30	60,0	60,0	62,0
Cukup	8	16,0	16,0	78,0
Sangat Baik	11	22,0	22,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

### Pengetahuan baru-kompetensi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2,0	2,0	2,0
Baik	23	46,0	46,0	48,0
Cukup	15	30,0	30,0	78,0
Sangat B	aik 11	22,0	22,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

### Keterampilan baru-kompetensi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2,0	2,0	2,0
Baik	16	32,0	32,0	34,0
Cukup	19	38,0	38,0	72,0
Kurang	1	2,0	2,0	74,0
Sangat Baik	13	26,0	26,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

### Pengetahuan baru-pembelajaran

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2,0	2,0	2,0
Baik	21	42,0	42,0	44,0
Cukup	13	26,0	26,0	70,0
Sangat Baik	15	30,0	30,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

### Keterampilan baru-pembelajaran

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2,0	2,0	2,0
Baik	19	38,0	38,0	40,0
Cukup	10	20,0	20,0	60,0
Kurang Sangat Baik	1	2,0	2,0	62,0
	19	38,0	38,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

### 2. Menurut Siswa

### Aspek Pemanfaatan Pengetahuan & Keterampilan Baru

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		- 11	7,3	7,3	7,3
	Baik	70	46,7	46,7	54,0
Cukup Kurang Sangat Baik	13	8,7	8,7	62,7	
	1	,7	,7	63,3	
	55	36,7	36,7	100,0	
	Total	150	100,0	100,0	

### Pengetahuan baru-kompetensi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	6,7	6,7	6,7
Baik	48	32,0	32,0	38,7
Cukup	31	20,7	20,7	59,3
Kurang	1	,7	.7	60,0
Sangat Bail	60	40,0	40,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

### Keterampilan baru-kompetensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		11	7,3	7,3	7,3
Baik Cukup Kurang Sangat Baik	Baik	43	28,7	28,7	36,0
	Cukup	32	21,3	21,3	57,3
	Kurang	2	1,3	1,3	58,7
	62	41,3	41,3	100,0	
	Total	150	100,0	100,0	

	Pengetahuan baru-pembelajaran Kompetensi						
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent		
Valid		11	7,3	7,3	7,3		
	Bak	62	41,3	41,3	48,7		
	Oukup:	20	13,3	13,3	62,0		
	Kurang	2	1,3	1,3	63,3		
	Sangat Balk	56	36,7	36,7	100,0		
	Total	150	100,0	100,0			

### Keterampilan baru-pembelajaran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		11	7,3	7,3	7,3
	Baik	51	34,0	34,0	41,3
	Cukup	20	13,3	13,3	54,7
	Kurang	1	,7	.7	55,3
	Sangat Baik	67	44,7	44,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

### E. Aspek Dampak Pengembangan Keprofesional

### Aspek Dampak Pengembangan Profesioanal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	22	73,3	73,3	73,3
	Cukup	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Kompetensi pedagogi

### Kompetensi profesional

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	9	30,0	30,0	30,0
	Sangat Baik	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	10	33,3	33,3	33,3
	Sangat Baik	20	66,7	66,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

### Kompetensi kepribadian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	13	43,3	43,3	43,3
	Cukup	1	3,3	3,3	46,7
	Sangat Baik	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

### Kompetensi sosial

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	11	36,7	36,7	36,7
	Sangat Baik	19	63,3	63,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

### Efektivitas Praktik Pengalaman Lapangan Sebagai Dasar Pengembangan Keprofesionalan Bagi Calon Guru Sekolah Menengah Kejuruan

ORIGIN	IALITY REPORT			
	% ARITY INDEX	2% INTERNET SOURCES	2% PUBLICATIONS	2% STUDENT PAPERS
PRIMAF	RY SOURCES			
1	studylib Internet Sour			1%
2	wartawi	yata.blogspot.cor	n	1%
3	docplay			1%

Exclude quotes On Exclude matches < 1% Exclude bibliography On

### Efektivitas Praktik Pengalaman Lapangan Sebagai Dasar Pengembangan Keprofesionalan Bagi Calon Guru Sekolah Menengah Kejuruan

GRADEMARK REPORT	
FINAL GRADE	GENERAL COMMENTS
/0	Instructor
. •	
PAGE 1	
PAGE 2	
PAGE 3	
PAGE 4	
PAGE 5	
PAGE 6	
PAGE 7	
PAGE 8	
PAGE 9	
PAGE 10	
PAGE 11	
PAGE 12	
PAGE 13	
PAGE 14	
PAGE 15	
PAGE 16	
PAGE 17	
PAGE 18	

PAGE 19
PAGE 20
PAGE 21
PAGE 22
PAGE 23
PAGE 24
PAGE 25
PAGE 26
PAGE 27
PAGE 28
PAGE 29
PAGE 30
PAGE 31
PAGE 32
PAGE 33
PAGE 34
PAGE 35
PAGE 36
PAGE 37
PAGE 38
PAGE 39
PAGE 40
PAGE 41
PAGE 42
PAGE 43

PAGE 44
PAGE 45
PAGE 46
PAGE 47
PAGE 48
PAGE 49
PAGE 50
PAGE 51
PAGE 52
PAGE 53
PAGE 54
PAGE 55
PAGE 56
PAGE 57
PAGE 58
PAGE 59
PAGE 60
PAGE 61
PAGE 62
PAGE 63
PAGE 64
PAGE 65
PAGE 66
PAGE 67
PAGE 68